



Réserve Naturelle Régionale
DU VAL SUZON



VAL SUZON



FORÊTS

Réserve Naturelle Régionale et Forêt
d'Exception® du Val Suzon
Plan de Gestion 2020 – 2029

Tome II – Stratégie et plan
de gestion



RÉGION
BOURGOGNE
FRANCHE
COMTE





PLAN DE GESTION 2020-2029

Réserve Naturelle Régionale et Forêt d'Exception® du Val Suzon

TOME II : Stratégie et plan de gestion Janvier 2020

Maître d'ouvrage :

Région Bourgogne-Franche-Comté
Suivi du dossier : Arnaud Pillet

Gestionnaire :

Office national des forêts – Agence Bourgogne Est

Présidents du comité de gestion :

Catherine Louis, Maire de Val-Suzon, Présidente de la Communauté de Communes Forêts, Seine et Suzon, Conseillère départementale du canton d'Is-Sur-Tille
Stéphan Woynaroski, conseiller régional délégué à l'Agenda 21 et à la biodiversité

Rédaction du plan de gestion :

- Rédaction / Coordination / Cartographie : Charles-Etienne BERNARD, chef de projet UP Etudes BFC - Marlène TRECA, conservatrice de la RNR & Jérémie BERTHIER, géomaticien
- Contribution / Synthèse / Relecture (par ordre alphabétique) : Joseph ABEL (LPO) - Olivier BARDET (CBNBP) - Mirham BLIN (ONF) - Paul BROSSAULT – Katia DAUDIGEOS (Pays Seine et Tilles) – Camille DELAPLACE (Pays Seine et Tilles) - Vincent GODREAU (ONF) - Rémi LANDOIS – Sophie QUINTO (ONF) - Henri-Pierre SAVIER (ONF) – Patrick SCHWIRTZ (ONF).

Crédits photographiques : © ONF sauf mention contraire

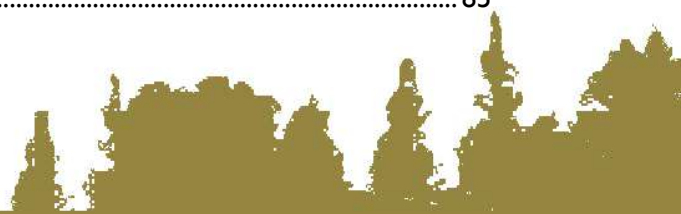
Crédits cartographiques : ONF SIG Bourgogne-Est – JB/CEB 2019-2020 - © ONF Paris 2019-2020 © IGN Paris 2009 – 2012 – 2014 – 2015 – 2017 ; sauf spécifié.

Table des matières

Liste des illustrations.....	6
Liste des tableaux.....	6
1 Préambule.....	8
2 Les enjeux de la RNR-FE.....	10
2.1 Responsabilités de la RNR-FE.....	10
2.1.1 Hiérarchisation des responsabilités « espèces ».....	10
2.1.2 Hiérarchisation des responsabilités « habitats ».....	14
2.2 Les enjeux de conservation.....	21
2.2.1 Formulation des enjeux.....	21
2.2.2 Etat actuel des enjeux et facteurs d'influence.....	21
2.3 Enjeu « Paysage et patrimoine culturel ».....	22
2.3.1 Formulation de l'enjeu.....	22
2.3.2 Etat actuel de l'enjeu.....	23
2.4 Facteurs clés de la réussite de la conservation du patrimoine naturel.....	23
2.4.1 Connaissances naturalistes et scientifiques.....	23
2.4.2 Appropriation et intégration dans le territoire.....	23
2.4.3 Gouvernance de la RNR-FE.....	24
<i>Les enjeux de la RNR-FE en bref.....</i>	<i>24</i>
3 Stratégie de gestion.....	25
3.1 Arborescence du plan de gestion.....	25
3.2 Objectifs à long terme.....	25
3.2.1 Définition.....	25
3.2.2 Les Objectifs à Long Terme (OLT) de la RNR-FE.....	26
3.2.3 Evaluation des enjeux.....	26
3.3 Les Objectifs Opérationnels (OO).....	27
3.3.1 Définition.....	27
3.3.2 Indicateurs de pression.....	27
3.3.3 Les opérations.....	27
4 Mise en œuvre de la stratégie de gestion.....	29
4.1 Enjeu I : Complexe de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes.....	29
4.1.1 Etat de conservation de l'enjeu.....	30



4.1.2	Objectif à long terme A : Maintenir l'état de conservation du complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	32
4.1.3	Facteurs d'influence sur l'enjeu.....	33
4.1.4	Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu	34
4.2	Enjeu 2 : Milieux rocheux.....	37
4.2.1	Etat de conservation de l'enjeu.....	38
4.2.2	Objectif à long terme B : Conserver le bon état de conservation des milieux rocheux..	40
4.2.3	Facteurs influençant l'enjeu.....	40
4.2.4	Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu	41
4.3	Enjeu 3 : Forêts de versants et de combes.....	43
4.3.1	Etat de conservation de l'enjeu.....	44
4.3.2	Objectif à long terme C : Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes	47
4.3.3	Facteurs influençant l'enjeu.....	47
4.3.4	Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu	48
4.4	Enjeu 4 : Sources et milieux humides tufeux	51
4.4.1	Etat de conservation de l'enjeu.....	52
4.4.2	Objectif à long terme D : Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses	54
4.4.3	Facteurs d'influence sur l'enjeu.....	54
4.4.4	Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu	54
4.5	Enjeu 5 : Paysage et patrimoine culturel	57
4.5.1	Etat de l'Enjeu.....	58
4.5.2	Objectif à long terme E : « Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel »	60
4.5.3	Facteurs d'influence sur l'Enjeu.....	60
4.5.4	Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu	61
4.6	Facteurs clé de la réussite de la préservation des patrimoines	64
4.6.1	Appropriation et intégration de la RNR-FE.....	64
4.6.2	Actualisation des connaissances naturalistes et scientifiques	76
4.6.3	Gouvernance, gestion administrative et financière de la RNR-FE.....	80
	La stratégie de gestion en bref.....	82
5	Programme d'actions	84
5.1	Calendrier des opérations.....	85



6	Eléments financiers et moyens humains	94
6.1	Programmation indicative des moyens humains.....	94
6.2	Programmation indicative des moyens financiers	95
6.3	Tableaux du programme d'actions	97
6.3.1	Année 2020.....	98
6.3.2	Année 2021.....	103
6.3.3	Année 2022.....	107
6.3.5	Année 2023.....	111
6.3.6	Année 2024.....	115
6.3.7	Année 2025.....	119
6.3.8	Année 2026.....	123
6.3.9	Année 2027.....	127
6.3.10	Année 2028.....	131
6.3.11	Année 2029.....	135
6.3.12	Synthèse annuel par type de dépense / enjeu	140



Liste des illustrations

Figure 1 : Les niveaux d'enjeux des habitats de la RNR-FE	19
Figure 2: Répartition des entités de l'éco-complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	31
Figure 3 : évolution des milieux ouverts en forêt communale d'Etaules (vers le Châtelet) entre 1962 et 2014 Rocha, 2018.	33
Figure 4: Carte de répartition des milieux rocheux (falaises et éboulis)	39
Figure 5: carte de l'Enjeu 3	46
Figure 6: carte de l'Enjeu 4	53
Figure 7 : carte des entités paysagères	59
Figure 8: synthèse des opérations par année et par ordre de priorité	85
Figure 9: moyens humains par année	95
Figure 10: budget prévisionnel annuel par grand poste de dépense	96
Figure 11 : répartition du budget annuel par enjeu / FCR	144

Liste des tableaux

Tableau 1: enjeux « espèces » pour la RNR-FE	12
Tableau 2: enjeux « habitats » pour la RNR-FE	15
Tableau 3: espèces à enjeu par type d'habitat	20
Tableau 4: synthèse de l'état des enjeux du patrimoine naturel et des principaux facteurs d'influence	22
Tableau 5: synthèse de l'état de l'enjeu du Paysage et patrimoine culturel et de ses principaux facteurs d'influence	23
Tableau 6: les Objectifs à Long Terme de la RNR-FE du Val Suzon	26
Tableau 7: grille de lecture des métriques	27
Tableau 8: codification des opérations	28
Tableau 9: habitats de l'Enjeu 1	29
Tableau 10: espèces à enjeu de l'enjeu 1	29
Tableau 11 : arborescence de la stratégie pour l'Enjeu 1	35
Tableau 12 : facteurs d'influence pour l'Enjeu 1	36
Tableau 13: habitats de l'Enjeu 2	37
Tableau 14: espèces à enjeu de l'Enjeu 2	37
Tableau 15: arborescence de la stratégie pour l'Enjeu 2	41
Tableau 16: facteurs d'influence pour l'Enjeu 2	42
Tableau 17: habitats de l'Enjeu 3	43
Tableau 18: espèces à enjeu de l'Enjeu 3	44
Tableau 19: arborescence de la stratégie de l'Enjeu 3	49
Tableau 20: facteurs d'influence de l'Enjeu 3	50
Tableau 21: habitats de l'Enjeu 4	51
Tableau 22: espèces à enjeu de l'Enjeu 4	51
Tableau 23: arborescence de la stratégie de l'Enjeu 4	55
Tableau 24: facteurs d'influence de l'Enjeu 4	56
Tableau 25: entités et sous-entités paysagères prises en compte dans l'Enjeu 5	57
Tableau 26: arborescence de la stratégie pour l'Enjeu Paysage et patrimoine culturel	62

<i>Tableau 27: facteurs d'influence de l'enjeu Paysage et patrimoine culturel</i>	63
<i>Tableau 28: arborescence du facteur clé de réussite « appropriation et intégration dans le territoire »</i>	67
<i>Tableau 29: facteurs d'influence de l'Appropriation et de l'intégration dans le territoire</i>	71
<i>Tableau 30: calendrier des opérations</i>	86
<i>Tableau 31: budget prévisionnel annuel:</i>	96
<i>Tableau 32: budget prévisionnel annuel par priorité</i>	97
<i>Tableau 33 : programmation 2020</i>	98
<i>Tableau 34: programmation 2021</i>	103
<i>Tableau 35: programmation 2022</i>	107
<i>Tableau 36: programmation 2023</i>	111
<i>Tableau 37: programmation 2024</i>	115
<i>Tableau 38: programmation 2025</i>	119
<i>Tableau 39: programmation 2026</i>	123
<i>Tableau 40: programmation 2027</i>	127
<i>Tableau 41: programmation 2028</i>	131
<i>Tableau 42: programmation 2029</i>	135
<i>Tableau 43 : synthèse annuel par enjeu et type de dépense</i>	140



Dans l'ensemble du document, la Réserve Régionale et Forêt d'Exception® du Val Suzon sera désignée par le sigle **RNR-FE**.

1 Préambule

Ce plan de gestion, **élaboré pour une période de 10 ans**, a pour but de planifier l'ensemble des actions nécessaires à mettre en œuvre pour conserver et valoriser les patrimoines naturel et culturel du site.

Il a été élaboré selon les préconisations du guide d'élaboration des plans de gestion des espaces naturels (RNF & OFB). Ce guide d'élaboration des plans de gestion est le fruit d'un travail et d'une concertation importante de tous les acteurs concernés qui a nécessité plusieurs années.

Il a été mis en ligne en janvier 2018 sur le site <http://ct88.espaces-naturels.fr/>.

Conformément à la méthodologie décrite dans le guide, ce document sera physiquement séparé en deux tomes :

- **Tome I : Etat des lieux de la RNR-FE**

Ce document regroupe l'ensemble des éléments descriptifs du site disponibles au moment de sa rédaction. Il oriente ainsi la définition des enjeux, desquels découlent l'ensemble de la stratégie de gestion. Il s'agit d'un travail conséquent lors de l'élaboration du premier plan de gestion, il fait ensuite l'objet d'actualisations régulières. Il comprend ainsi ces différentes parties :

- ✓ description du site et du contexte administratif dans lequel il évolue ;
- ✓ description des composantes de l'écosystème (géo et biodiversité) ;
- ✓ description de la place de l'homme (activités et usages) ;
- ✓ description du paysage (lien homme-nature).

- **Tome II : Stratégie et plan de gestion de la RNR-FE**

Ce deuxième tome constitue le plan de gestion proprement dit de la RNR-FE. A partir de l'analyse des éléments de l'état des lieux, les enjeux du site sont définis, de même que les facteurs clés de la réussite de la conservation des patrimoines. Les enjeux et l'analyse des facteurs qui les influencent serviront ensuite de base pour la construction de l'arborescence du plan de gestion (stratégie de gestion) :

- ✓ Définition d'objectifs à long terme, avec définition d'indicateurs pour suivre leur réalisation, renseignés par la mise en œuvre d'opérations spécifiques (souvent suivis scientifiques) ;
- ✓ Définition d'objectifs opérationnels (à réaliser dans la durée de ce premier plan de gestion), avec mise en œuvre d'opérations pour les atteindre et suivis d'indicateurs de pression et de réponse.



La définition de l'arborescence est également issue d'un travail collaboratif réalisé avec les acteurs et usagers du territoire (scientifiques, partenaires, élus, usagers...) dans le cadre de trois groupes de travail thématiques :

- Un groupe de travail « milieux forestiers »
- Un groupe de travail « milieux ouverts »
- Un groupe de travail « paysage, accueil et territoire »

Ces trois réunions se sont tenues le 25 juin 2019.

Les opérations prévues dans l'arborescence seront planifiées et un budget prévisionnel pourra être établi.

La rédaction de ce plan de gestion en respectant cette méthode permettra une mise en œuvre fluide et logique, toujours reliée aux responsabilités de la RNR-FE. Cela permet également d'assurer un suivi continu de l'état de conservation des enjeux, mais aussi de l'état d'avancement de cette mise en œuvre, grâce aux indicateurs définis.

La forêt domaniale de Val Suzon est labellisée Forêt d'Exception® pour 5 ans, depuis octobre 2016. Le plan de gestion de la RNR vaut contrat de projet Forêt d'Exception®.

Un **troisième tome regroupera l'ensemble des fiches actions** rédigées pour chaque opération prévue et **compilées dans des documents séparés** (un par enjeu/FCR)

Enfin, un **quatrième tome contiendra l'ensemble des annexes** de ce plan de gestion (arrêtés de création, bibliographie, cartes diverses etc.).

Différents sigles sont utilisés dans le document :

RNR-FE	Réserve Naturelle Régionale et Forêt d'Exception®
O.L.T	Objectif à Long Terme
O.O	Objectif Opérationnel
FCS	Facteur Clé de la Réussite
TFT	Technicien Forestier Territorial
UT	Unité territoriale
CBNBP	Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien
SED	Société Entomologique de Dijon
SMCO	Société Mycologique de la Côte-d'Or
SMI	Société Mycologique Issoise
LPO	Ligue pour la Protection des Oiseaux
CENB	Conservatoire des Espaces Naturels de Bourgogne



2 Les enjeux de la RNR-FE

Il s'agit dans cette partie de déterminer et de définir les responsabilités de conservation et de préservation que porte la RNR-FE au regard de l'état des lieux, et d'identifier les facteurs déterminants le succès de la conservation du patrimoine naturel de la réserve.

2.1 Responsabilités de la RNR-FE

2.1.1 Hiérarchisation des responsabilités « espèces »

2.1.1.1 Méthode d'évaluation

Les espèces considérées comme d'intérêt patrimonial lors du diagnostic de la réserve (voir partie IV.1.3. du tome I) ont fait l'objet d'une évaluation afin d'en hiérarchiser les enjeux de la manière la plus objective possible. Compte tenu des connaissances actuelles parfois lacunaires, certains groupes n'ont pas pu être évalués : hyménoptères et lichens. Rappelons par ailleurs qu'un certain nombre de groupes d'espèces, souvent très riches (champignons, papillons de nuit, la majeure partie des lichens et des coléoptères), n'avaient pas été listés dans les espèces patrimoniales compte tenu également du manque de connaissance et de l'absence de listes rouges, d'atlas, de statuts de protection...

La méthode utilisée est celle définie dans la nouvelle méthodologie d'élaboration des plans de gestion (RNF & AFB, 2017), basée sur trois principaux critères :

- **La sensibilité de l'espèce** (état de conservation – statut de protection et de menace sur les listes rouges). Pour standardiser cette notation, les règles suivantes, en fonction des catégories de listes rouges, ont été mises en application :
 - ✓ NT (Quasi menacé) : +
 - ✓ VU (Vulnérable) : ++
 - ✓ EN/CR (En danger / En danger critique d'extinction) : +++
- **La représentativité de l'espèce dans la région naturelle, à l'échelle régionale voire nationale** : elle est ici basée sur des estimations à partir des cartes de répartition régionale et nationale des espèces. Cette notion prend également en compte l'irréversibilité d'une éventuelle disparition de l'élément du patrimoine naturel. Il s'agit de la probabilité de retrouver l'élément après cette disparition ;
- **L'importance du territoire au niveau fonctionnel** pour l'espèce dans le contexte régional (cycle de vie, niveau d'enjeu dans le contexte de la région naturelle...)

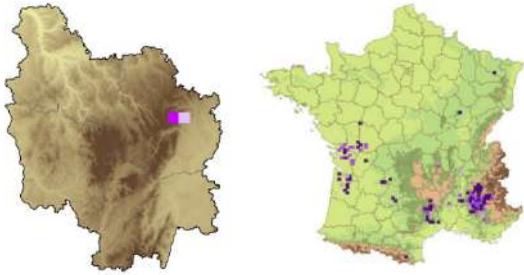
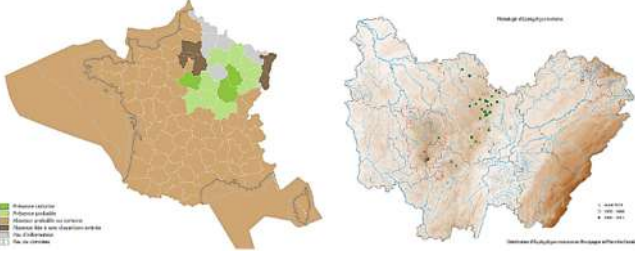
Pour chaque espèce, ces trois critères ont été notés selon une échelle allant de 0 (nulle) à +++ (très fort). Une fois ces notes données, une synthèse de l'évaluation a été réalisée en donnant un niveau d'enjeu pour chaque espèce allant de « faible » à « majeur ».



Il a été donné selon les règles suivantes :

- Si au moins deux critères sont jugés « très fort » (+++), l'enjeu est jugé « majeur »
- Si au moins un critère est jugé « très fort » (+++), l'enjeu est jugé « fort »
- Si au moins deux critères sont jugés « fort » (++) , l'enjeu est jugé « assez-fort»
- Si au moins un critère est jugé « fort » (++) ou si les trois critères sont jugés « modérés » (+), l'enjeu est jugé « modéré »
- Pour les autres cas de figure, l'enjeu est jugé « faible »

2.1.1.2 Exemples d'application

Gesse de Pannonie <i>(Lathyrus pannonicus subsp. asphodeloides)</i>	Damier du Frêne <i>(Euphydryas maturna)</i>
<p>Sensibilité : +++ Espèce listée comme étant « en danger » d'extinction dans la région Bourgogne. Elle y est d'ailleurs protégée. Cette espèce est également considérée comme « quasi-menacée » au niveau national.</p>	<p>Sensibilité : +++ Cette espèce en forte régression est listée comme étant « en danger » d'extinction dans la région Bourgogne mais également à l'échelle nationale, elle est ainsi protégée sur l'ensemble du territoire français. Elle est en outre considérée comme « vulnérable » en Europe et est inscrite à l'annexe II de la directive habitats-faune-flore.</p>
<p>Représentativité : +++ Cette espèce n'est connue que d'une seule station récente dans toute la Bourgogne située dans la RNR-FE. En outre, cette station est particulièrement isolée au sein de son aire de répartition nationale. L'espèce reste par ailleurs assez rare en France métropolitaine.</p> 	<p>Représentativité : +++ Cette espèce est connue de quelques combes dans le Val Suzon. Son aire de répartition régionale voire nationale est centrée sur la « montagne dijonnaise » dont fait partie la RNR-FE. Les populations de l'espèce semblent être plus abondantes dans les forêts un peu plus au nord.</p> 
<p>Fonctionnalité : +++ La RNR-FE est essentielle pour le maintien de cette espèce dans la région. L'espèce se développe dans des habitats (pelouses et ourlets) bien représentés sur le territoire et elle y est suivie régulièrement depuis quelques années.</p>	<p>Fonctionnalité : +++ La RNR-FE est importante pour la conservation de l'espèce. Sa reproduction y est avérée, les habitats et l'ambiance qui y règne sont particulièrement favorables à ce papillon.</p>
<p>Niveau d'enjeu : Majeur</p>	<p>Niveau d'enjeu : Majeur</p>

2.1.1.3 Résultats de l'évaluation

Le tableau ci-dessous fait la synthèse des enjeux « espèces » tels que définis par l'évaluation.

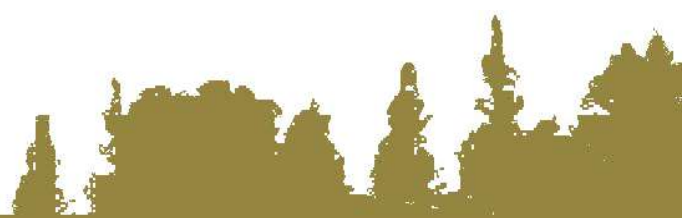


Tableau 1 : enjeux « espèces » pour la RNR-FE

Enjeu Majeur	
<i>Euphydryas maturna</i>	Damier du frêne
<i>Valeriana tuberosa</i>	Valériane tubéreuse
<i>Lathyrus pannonicus</i> subsp. <i>asphodeloides</i>	Gesse de Pannonie
Enjeu Fort	
<i>Bythinella carinulata</i>	Bythinelle de Dijon
<i>Cupido osiris</i>	Azuré de la Chevette
<i>Orobanche elatior</i>	Grande Orobanche
<i>Asplenium fontanum</i>	Doradille de Haller
<i>Gasparrinia peucedanoides</i>	Séséli faux Peucedan
<i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>	Lunetière lisse
<i>Onthophagus furcatus</i>	-
<i>Paracorymbia maculicornis</i>	-
<i>Orthothecium rufescens</i>	-
<i>Hydrogonium croceum</i>	-
<i>Neckera menziesii</i>	-
<i>Seligeria calycina</i>	-
Enjeu Assez-Fort	
<i>Falco peregrinus</i>	Faucon pèlerin
<i>Zygaena osterodensis</i>	Zygène d'Ostérode
<i>Maculinea alcon rebeli</i>	Azuré de la Croisette
<i>Melitaea aurelia</i>	Mélitée des digitales
<i>Cochlostoma conicum</i>	Cochlostome bourguignon
<i>Bryum canariense</i>	-
<i>Athamanta cretensis</i>	Athamanthe de Crète
<i>Deschampsia media</i>	Canche intermédiaire
<i>Gymnocarpium robertianum</i>	Polypode du calcaire
<i>Gymnadenia odoratissima</i>	Gymnadenie odorante
<i>Phyteuma orbiculare</i> subsp. <i>tenerum</i>	Raiponce orbiculaire

<i>Ranunculus platanifolius</i>	Renoncule à feuilles de platane
<i>Sisymbrella aspera</i>	Cresson rude
<i>Minuartia rubra</i>	Alsine rouge
<i>Neomys fodiens</i>	Crossope ou Musaraigne aquatique
<i>Picus canus</i>	Pic cendré
<i>Hieraetus pennatus</i>	Aigle botté
<i>Circaetus gallicus</i>	Circaète Jean le blanc
<i>Pyrgus alveus</i>	Hespérie du Faux-Buis
<i>Pseudophilotes baton</i>	Azuré du Thym
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	Cotonéaster vulgaire
<i>Gentiana cruciata</i>	Gentiane croisette
<i>Iberis intermedia</i>	Ibérus intermédiaire
<i>Potentilla micrantha</i>	Potentille à petites fleurs
<i>Scrophularia canina</i> subsp. <i>hoppii</i>	Scrophulaire du Jura
<i>Lunaria rediviva</i>	Lunaire vivace
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand Rhinolophe
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Engoulevent d'Europe
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Bouvreuil pivoine
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli
<i>Sympetrum vulgatum</i>	Sympétrum vulgaire
<i>Carabus intricatus</i>	Carabe embrouillé
<i>Seligeria patula</i>	-
<i>Pseudoleskeella catenulata</i>	-
<i>Grimmia tergestina</i>	-
<i>Anthyllis montana</i>	Anthyllide des montagnes
<i>Galatella linoisyris</i>	Aster linoisyris
<i>Carex ornithopoda</i>	Laîche pied-d'oiseau
<i>Coronilla coronata</i>	Coronille couronnée
<i>Juncus sphaerocarpus</i>	Jonc à fruits globuleux

<i>Knautia dipsacifolia</i>	Knautie à feuilles de Cardère	<i>Galium glaucum</i>	Gaillet glauque
<i>Laserpitium gallicum</i>	Laser de Gaule	<i>Inula spiraeifolia</i>	Inule à feuilles de spirée
<i>Viola mirabilis</i>	Violette étonnante	<i>Lathraea squamaria</i>	Clandestine écaillée
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	<i>Orobancha alba</i>	Orobanche du thym
Enjeu Modéré			
<i>Lullula arborea</i>	Alouette lulu	<i>Poa badensis</i>	Pâturin de Baden
<i>Cordulegaster bidentata</i>	Cordulégastre bidenté	<i>Ranunculus gramineus</i>	Renoncule graminée
<i>Filipendula vulgaris</i>	Filipendule vulgaire	<i>Aconitum napellus</i>	Aconit napel
<i>Pseudoturritis turrita</i>	Arabette Tourette	<i>Turritis glabra</i>	Arabette glabre
<i>Aster amellus</i>	Marguerite de la Saint-Michel	<i>Epipactis palustris</i>	Épipactis des marais
<i>Carex hostiana</i>	Laïche blonde	<i>Lythrum hyssopifolia</i>	Salicaire à feuilles d'hyssope
<i>Cirsium tuberosum</i>	Cirse bulbeux	<i>Parnassia palustris</i>	Parnassie des marais
<i>Nyctalus noctula</i>	Noctule commune	<i>Limodorum abortivum</i>	Limodore à feuilles avortées
<i>Myotis alcaethoe</i>	Murin d'Alcaethoe	<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées
<i>Myotis brandtii</i>	Murin de Brandt	<i>Myotis nattereri</i>	Murin de Natterer
<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit Rhinolophe
<i>Vipera aspis</i>	Vipère aspic	<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux
<i>Rhagades pruni</i>	Procris du Prunier	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Pipistrelle de Nathusius
<i>Polyommatus thersites</i>	Azuré de L'Esparcette	<i>Muscardinus avellanarius</i>	Muscardin
<i>Plebejus idas</i>	Azuré du Genêt	<i>Crocidura leucodon</i>	Crocidure leucode
<i>Adscita geryon</i>	Turquoise des Hélianthèmes	<i>Felis silvestris</i>	Chat forestier
<i>Euphorbia loreyi</i>	Euphorbe sombre		
<i>Galium fleurotii</i>	Gaillet de Fleurot		

On constate que la RNR-FE a une responsabilité majeure pour la préservation de trois espèces : le Damier du Frêne, la Valériane tubéreuse et la Gesse de Pannonie. Ces trois espèces sont très rares à l'échelle régionale voire nationale, sont en forte régression et en danger d'extinction, et la Réserve abrite des populations viables et des habitats favorables à leur maintien.

Douze espèces sont considérées comme à **enjeu fort de conservation**. Elles aussi sont particulièrement rares et le Val Suzon constitue pour elles un lieu de vie privilégié à l'échelle régionale. Elles sont aussi particulièrement sensibles (en danger d'extinction, en régression). Cette sensibilité n'a pas été renseignée pour les Bryophytes et les Coléoptères, en l'absence de données.

45 espèces constituent un **enjeu assez-fort de conservation**. Elles sont un peu moins sensibles que les précédentes, toujours rares, mais avec des stations abondantes hors de la RNR-FE.



41 espèces sont considérées comme à **enjeu de conservation modéré**. Celles-ci sont encore moins sensibles ou relativement abondantes hors de la RNR, d'autres territoires possèdent une plus importante responsabilité de conservation.

Enfin, 66 espèces présentes dans la liste des espèces patrimoniales (c'est-à-dire ayant un statut de protection et/ou de menace sur les listes rouges et/ou étant considérées comme rares dans la région) du Tome I ne représentent qu'un **enjeu de conservation considéré comme faible** et n'ont pas été listées dans le tableau de la page précédente. Celles-ci ont la plupart du temps une faible sensibilité, sont abondantes hors de la RNR et celle-ci est peu importante ou partage son rôle fonctionnel pour leur développement avec de nombreux autres territoires.

2.1.2 Hiérarchisation des responsabilités « habitats »

2.1.2.1 Méthode d'évaluation

En ce qui concerne les habitats, la même méthodologie que celle utilisée pour les espèces a été mise en œuvre, en l'adaptant :

- La **sensibilité de l'habitat** : cette évaluation s'est basée sur l'inscription de l'habitat à la directive européenne habitats-faune-flore et au rapportage sur son état de conservation réalisé au niveau biogéographique par le Muséum National d'Histoire Naturelle. Pour chaque habitat, cette sensibilité a également été évaluée à dire d'expert d'après l'état de conservation estimé sur le territoire et les menaces éventuelles qui le concerne ;
- La **représentativité de l'habitat dans la région naturelle**, à l'échelle régionale et nationale : elle est ici basée sur des estimations à partir des cartes de répartition régionale des habitats. Cette notion prend également en compte l'irréversibilité d'une éventuelle disparition de l'élément du patrimoine naturel. Il s'agit de la probabilité de retrouver l'élément après cette disparition ;
- La **fonctionnalité** : pour les habitats, il s'agit d'évaluer les fonctions remplies par l'habitat à une échelle locale et éventuellement plus large (accueil d'espèces à fort enjeu, corridor, zone de refuge...)

Ici aussi, pour chaque habitat, ces trois critères ont été notés selon une échelle allant de 0 (nulle) à +++ (très fort).

L'enjeu a été déterminé en utilisant là aussi les règles de la partie 2.1.1.1.



2.1.2.2 Résultats de l'évaluation

Tableau 2: enjeux « habitats » pour la RNR-FE

Intitulé (EUNIS)	N2000	Surface (ha)	Sensibilité	Représentativité	Fonctionnalité	Enjeu
Habitats de milieux humides						
Sources pétrifiantes avec formation de tuf ou de travertins	7220-1*	< 1	+++	++	+++	fort
Cours d'eau intermittents	-	< 1	+++	+	+++	fort
Communautés naines des substrats humides à herbacées	3130-6	< 1	+++	++	+++	fort
Bas-marais subcontinentaux à <i>Carex davalliana</i>	7230-1	< 1	++		++	modéré
Prairies calciclinales à Molinie bleue	6410-3	< 1	+++	+	+++	fort
Communautés à grandes herbacées occidentales némorales des prairies humides	6430-1	< 1	+		+	faible
Habitats de milieux rocheux						
Éboulis calcaires submontagnards (<i>Centrantho-Iberidetum</i>)	8160-2/3*	18.8	+	+++	+++	fort
Éboulis calcaires à fougères	8160-3*	< 1	+	+++	+++	fort
Falaises calcaires ensoleillées de la Bourgogne, du Jura et des Préalpes	8210-11	< 1	+	+++	+++	fort
Falaises calcaires médio-européennes à fougères	8210-18	< 1	++	+++	+++	fort
Habitats de milieux ouverts xérothermophiles						
Gazons eurosibériens sur débris rocheux (pelouses pionnières sur dalles calcaires)	6110-1*	< 1	++	+	+++	assez fort
Pelouses semi-sèches médio-européennes à <i>Bromus erectus</i>	6210-15/24	2.3	+++	++	+++	fort
Pelouses alluviales et humides du <i>Mesobromion</i>	6210-21	< 1	++	+	++	modéré
Pelouses médio-européennes du <i>Xerobromion</i>	6210-29/33	19.4	++	+++	+++	fort
Ourllets xérothermophiles	(6210)	< 1	+	+	+++	assez fort
Formations herbacées mésophiles						
Pâturages ininterrompus	-	2.5				faible
Prairies de fauche planitiaires subatlantiques	6510-4	2.5	++		++	modéré
Ourllets mésophiles	-	< 1			++	faible
Formations arbustives						

Intitulé (EUNIS)	N2000	Surface (ha)	Sensibilité	Représentativité	Fonctionnalité	Enjeu
Fourrés à Prunellier et Troène (dont <i>Cotoneastro-Amelanchieretum</i>)	-	28.2	+	+	+++	assez fort
Clairières à couvert arbustif	-	< 1				faible
Saussaies marécageuses à Saule cendré	-	< 1	+			faible
Habitats forestiers et associés						
Bois des rivières à débit rapide à <i>Fraxinus</i> et <i>Alnus</i>	91E0-5*	< 1	++	+	+++	assez fort
Hêtraies médio-européennes à Aspérule et Mélique	9130-3	401.4	+	++	+++	assez fort
Hêtraies à Dentaire	9130-8	269.2	+	+++	+++	fort
Hêtraies médio-européennes des pentes sèches à Laïches	9150-5	300.4	+	++	+++	assez fort
Frênaies-Chênaies subatlantiques à <i>Primula elatior</i>	9160-1	8.7	+	+	+++	assez fort
Chênaies-charmaies calciphiles subatlantiques	-	1345.2			++	faible
Chênaies à <i>Quercus pubescens</i> occidentales	-	326.1		++	+++	assez fort
Forêts de ravin à Frêne, Érable sycomore et Langue de cerf	9180-4*	12.3	+	+++	+++	fort
Forêts thermophiles mixtes déalpines à Chêne, Érable et Tilleul	9180-12*	107.6	+	+++	+++	fort
Plantations de conifères	-	129				Non évalué
Clairières à Bardane et Belladone		< 1				
Habitats fortement anthropisés						
Friches, jachères ou terres arables récemment abandonnées		< 1				Non évalué
Zones anthropiques (routes, chemins, parking...)	-	29.3				



On constate que **10 habitats ressortent en enjeu fort** :

- **Quatre habitats de milieux humides**, particulièrement sensibles compte tenu de leur état de conservation jugé à l'échelle biogéographique mais également des menaces qui pèsent sur eux à l'échelle du Val Suzon (assèchement, changement de la qualité de l'eau...), de faible surface sur la RNR-FE et à représentativité faible à moyenne, mais ayant une forte importance fonctionnelle (cycle de vie d'espèces patrimoniales, connectivité...).

Les autres habitats de ces milieux constituent :

- ✓ des enjeux modérés (bas-marais à *Carex davalliana*, dont la présence typique est à vérifier sur la RNR-FE, et dont les surfaces seraient très faibles notamment au regard de leur répartition en Bourgogne)
 - ✓ et faibles (les mégaphorbiaies ne semblent pas particulièrement sensibles et occupent de très faibles surfaces sur le territoire) ;
- **Quatre habitats de milieux rocheux**, dont la sensibilité est faible à moyenne (assez peu de menaces et état de conservation assez bon), mais dont la représentativité et la fonctionnalité est forte sur la RNR-FE (grandes surfaces d'éboulis et linéaire de falaises, accueillant et indispensables à la vie de nombreuses espèces patrimoniales à fort enjeu).
Notons de plus que ces milieux structurent particulièrement le paysage de la réserve, qui est un élément patrimonial reconnu du Val Suzon. Un autre habitat d'éboulis constitue un enjeu assez fort, compte tenu de sa représentativité et de sa sensibilité jugée moyenne (abondant plus au nord en Bourgogne) ;
 - **Deux habitats de milieux ouverts xérophiles** : les pelouses du *Mesobromion* et du *Xerobromion*. Ces habitats ont un rôle fonctionnel majeur pour de nombreuses espèces à fort enjeu, les pelouses xérophiles occupent des surfaces importantes sur la RNR-FE, et la sensibilité des pelouses mésophiles a été jugée forte.
Les autres habitats ont été jugés comme ayant un enjeu assez-fort ou modéré, principalement compte tenu de leur représentativité et sensibilité moyennes à faibles ;
 - **Trois habitats de milieux forestiers**, au regard de leur représentativité et de leur fonctionnalité jugée forte. Cinq autres représentent un enjeu assez fort, compte tenu d'une représentativité jugée moyenne à faible. Ces habitats sont globalement peu sensibles dans le contexte de la RNR-FE. On remarque à ce stade que le principal habitat forestier en surface a été jugé en enjeu faible. Ceci s'explique par une sensibilité jugée nulle (l'habitat n'est pas d'intérêt communautaire, n'est pas menacé et jugé en bon état de conservation, son mode de gestion sur la RNR-FE n'est pas préjudiciable à son maintien ; de plus, il est abondant en dehors du Val Suzon dans la Bourgogne calcaire), malgré une fonctionnalité jugée moyenne (accueil et importance pour le cycle de vie de quelques espèces à enjeu). Ce dernier habitat occupe de grandes surfaces sur les plateaux du Val Suzon. Les autres sont quasi-exclusivement situés sur les versants et les combes.

Les habitats herbacés mésophiles ne constituent qu'un enjeu faible à modéré (les prairies de fauche ne représentent que de très faibles surfaces sur la RNR-FE).

Il en est de même pour les formations arbustives, exception faite des fourrés xérophiles qui sont importants pour des espèces à enjeu fort, notamment dans la mosaïque qu'ils forment avec les pelouses et ourlets.



Il peut également être noté que **cette grande diversité d'habitats, en particulier forestiers, juxtaposés sur une surface relativement réduite à une échelle biogéographique, est particulièrement remarquable et peut constituer un enjeu fort en tant que tel.**

On peut ainsi à ce stade synthétiser les enjeux « habitats » en les regroupant selon leurs niveaux d'enjeu (a minima « assez-fort ») et leurs affinités géographiques et écologiques, afin d'en constituer des entités de gestion cohérentes et pertinentes :

- **Les habitats de milieux humides liés au calcaire** : ils représentent un enjeu globalement fort de conservation ;
- **Les habitats de milieux rocheux**, quelles que soient leur nature et leurs expositions ;
- Les habitats de milieux ouverts xériques, auxquels on peut ajouter les formations arbustives thermophiles et les chênaies pubescentes : ce qui compose la série de végétation « type » dans ce type de contexte écologique dans la région (exposition plutôt chaudes, sols squelettiques sur calcaire). Ceci compose un **complexe de « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »** pertinent en termes de dynamique et de fonctionnalité, mais également en termes de gestion ;
- **Les habitats forestiers de versants et de combes**, ayant des potentialités et une dynamique forestière importante (hauteur et grosseur des arbres, volume de bois mort...)

Il convient de rappeler ici que les éléments évalués comme représentant un enjeu « faible » de conservation restent des éléments à enjeu. Ceux-ci ont simplement une importance moindre que d'autres compte tenu des critères retenus.

2.1.2.3 Synthèse des responsabilités de la RNR

La Réserve a ainsi une importance particulière pour la conservation d'habitats de milieux rocheux, de milieux humides liés au calcaire, de milieux ouverts xérothermophiles d'affinité méridionale et de milieux forestiers divers. Ces enjeux « habitats » sont visualisables géographiquement sur la carte de la page suivante.

En outre, les espèces évaluées et représentant des niveaux d'enjeu divers sont réparties par affinité dans les types d'habitats à enjeux, retenus dans la partie précédente, selon la répartition du Tableau 3. Cette synthèse permet de remarquer que **les habitats à fort enjeu accueillent la totalité des espèces à fort enjeu.**

Exception faite des chênaies-charmaies de plateau, qui peuvent accueillir quelques espèces à responsabilité de conservation modérée à assez-forte, les autres habitats considérés comme étant à enjeu « faible » n'accueillent pas d'espèces à responsabilité importante de conservation.



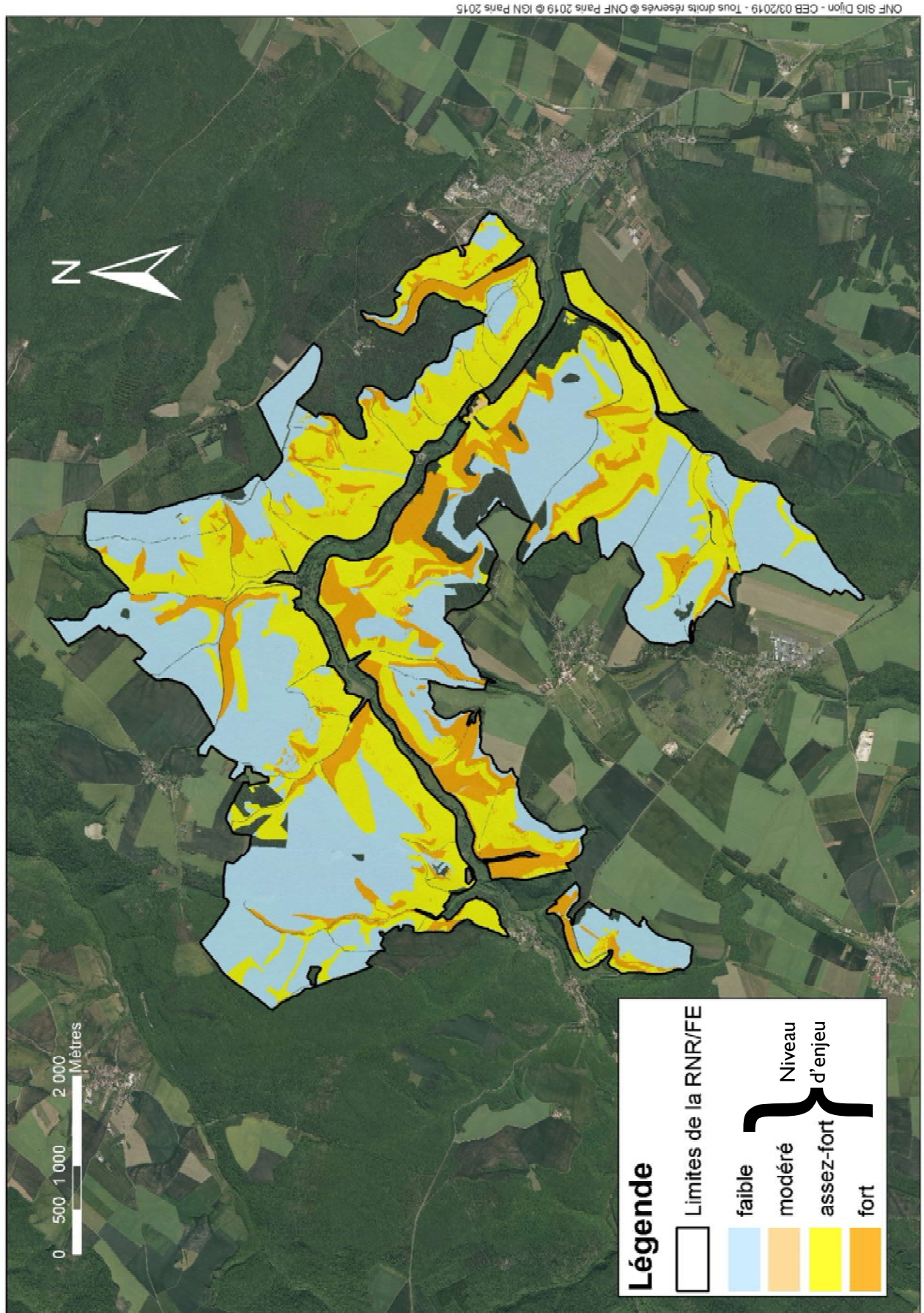
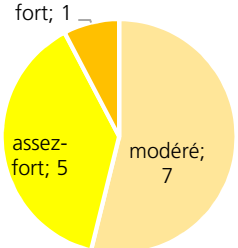
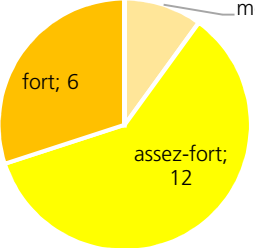
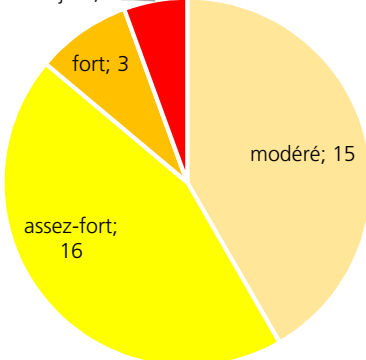
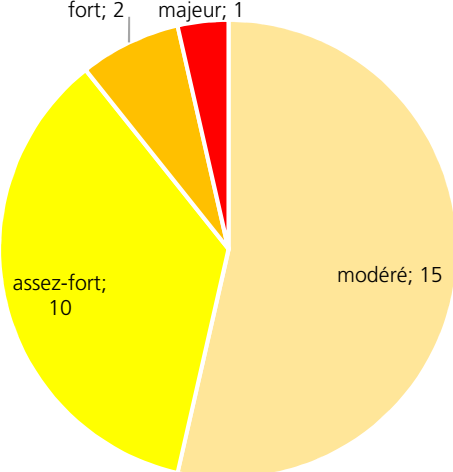


Figure 1 : Les niveaux d'enjeux des habitats de la RNR-FE

Tableau 3: espèces à enjeu par type d'habitat

Espèces à enjeu des habitats de milieux humides liés au calcaire	
 <p>fort; 1 assez-fort; 5 modéré; 7</p>	13 espèces à enjeu
Espèces à enjeu des habitats de milieux rocheux	
 <p>modéré; 2 fort; 6 assez-fort; 12</p>	20 espèces à enjeux
Espèces à enjeu du complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	
 <p>majeur; 2 fort; 3 modéré; 15 assez-fort; 16</p>	36 espèces à enjeu
Espèces à enjeu des forêts de versants et de combes	
 <p>fort; 2 majeur; 1 assez-fort; 10 modéré; 15</p>	<p>28 espèces à enjeu</p> <p>Au sein de ces espèces de milieux forestiers, certaines ne sont pas « exclusives » des forêts de versants et de combes, et sont inféodées aux milieux forestiers au sens large (donc y compris les forêts de plateau). On en dénombre 5 à enjeu modéré et 3 à enjeu assez fort. Les espèces à enjeu fort et majeur sont spécifiques des forêts plus fraîches des versants et des combes</p>



2.2 Les enjeux de conservation

2.2.1 Formulation des enjeux

L'évaluation des responsabilités de la RNR-FE a permis de faire ressortir **quatre grands types de milieux qui intègrent tous les enjeux de conservation** « espèces » ou « habitats » importants. Ceux-ci constituent ainsi naturellement les enjeux de conservation du patrimoine naturel de la RNR-FE.

Ils sont formulables comme suit :

- **Complexes de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes**

L'état des lieux nous indique en effet que ces habitats, qui sont en lien dynamique, fonctionnel et géographique, accueillent une grande partie des espèces à fort enjeu présentes sur la RNR-FE. Ils sont également en eux-mêmes peu fréquents dans la région et bien représentés dans le Val Suzon. L'état de conservation de cette mosaïque de formations végétales constitue ainsi un des enjeux de conservation du territoire.

- **Milieux rocheux**

Comme vu également dans les parties précédentes, la RNR-FE a une responsabilité importante pour la conservation des milieux rocheux calcaires, de nature et en contextes écologiques variés, qui accueillent également des formations végétales et des espèces particulièrement rares voire menacées dans la région. Ils sont constitués principalement par les falaises et les éboulis.

- **Forêts de combes et de versants**

L'analyse de la hiérarchisation des responsabilités de la RNR-FE a mis en évidence la grande variété d'habitats forestiers dans le Val Suzon, liée à la grande variété des conditions écologiques qui s'y expriment, en particulier sur les versants et dans les combes. Ceux-ci sont, pour certains, rares dans la région, et considérés comme menacés et en état de conservation défavorable au niveau national voire européen. Ils accueillent également des espèces spécialistes qui peuvent être particulièrement rares et menacées.

- **Sources et milieux humides tufeux**

Enfin, plus marginaux en termes de surface sur le territoire, les milieux humides tufeux ont une importance fonctionnelle non négligeable dans le Val Suzon. Ils sont importants dans le cycle de vie de nombreuses espèces, accueillent des formations végétales originales au niveau local, et participent à la création de cette diversité d'ambiances climatiques caractéristique de la vallée et de ses combes.

2.2.2 Etat actuel des enjeux et facteurs d'influence

L'analyse de l'état des lieux permet d'évaluer l'état actuel des enjeux identifiés. Ceci permettra d'établir l'arborescence du plan de gestion : objectifs à long terme et objectifs opérationnels.

Une analyse détaillée de l'état actuel des enjeux et des facteurs d'influence sera faite dans la partie III « mise en œuvre de la stratégie de gestion ». Le tableau ci-après fait une première synthèse générale de l'état actuel de ces enjeux de conservation et des principaux facteurs pouvant les influencer.



Tableau 4: synthèse de l'état des enjeux du patrimoine naturel et des principaux facteurs d'influence

Enjeu	Etat actuel de l'enjeu	Principaux facteurs d'influence
Complexes de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes	Etat de conservation correct, mosaïque bien exprimée. Les ourlets/fruticées/chênaies pubescentes ne sont pas menacées et sont en bon état de conservation. Les pelouses les plus xérophiles sont bien réparties et peu menacées par la dynamique naturelle. Les pelouses les plus mésophiles sont soumises à un embroussaillage plus actif	Dynamique naturelle pour les habitats de pelouses mésophiles principalement (xérophiles dans une moindre mesure)
		Piétinement dans certains secteurs en balcon/corniche. Phénomène limité (chemins dans l'ensemble bien respectés).
		Retournement par le gibier par endroits importants
		Multiplicité des complexes sur l'ensemble de la réserve, difficulté d'adapter et de proposer une gestion pertinente
Milieux rocheux	Etat de conservation jugé bon : bien repartis et représentés sur le site, de manière assez homogène en fonction des contextes	Fréquentation, dérangement de la faune sensible des falaises
		Mise en lumière potentielle des falaises et éboulis ombragés
		Manque de connaissance de la répartition des éboulis exposés au nord
Forêts de combes et de versants	Etat de conservation jugé correct, mais assez hétérogène. Quelques secteurs enrésinés et d'autres en jeunes peuplements	Modes de gestion sylvicole
		Travaux de gestion forestière et éventuels dérangements
		Activité trufficole
		Manque d'indicateurs d'état de conservation pertinents
Sources et milieux humides tufeux	Etat de conservation jugé moyen. Milieux faiblement représentés en surface et en partie dégradés.	Changement de la qualité de l'eau
		Changement du régime hydrique
		Anciens ouvrages/travaux de drainage
		Méconnaissance du fonctionnement des milieux humides

2.3 Enjeu « Paysage et patrimoine culturel »

2.3.1 Formulation de l'enjeu

L'état des lieux met en évidence une des particularités fortes du Val Suzon : son paysage constitue un patrimoine reconnu depuis plusieurs décennies et est donc à intégrer dans les enjeux de la RNR-FE. Pour mémoire, il a valu à la vallée un de ses premiers statuts de protection dès 1989 : le classement en site classé.

La RNR-FE est responsable *a minima* de la préservation du Paysage du site dans tout ce que cela comporte : composantes paysagères végétales et minérales, « naturelles » ou d'origine anthropique. Via le Paysage, c'est aussi la prise en compte de l'Histoire du site et de son lien pluri centenaire fort avec l'Homme.

Aussi, le plan de gestion de la RNR-FE intègre cette dimension avec un enjeu « **Paysage et patrimoine culturel** ».



2.3.2 Etat actuel de l'enjeu

L'analyse de l'état des lieux permet d'évaluer l'état actuel des enjeux identifiés. Ceci permettra d'établir l'arborescence du plan de gestion : objectifs à long terme et objectifs opérationnels.

Une analyse détaillée de l'état actuel des enjeux et des facteurs d'influence sera faite dans la partie III « mise en œuvre de la stratégie de gestion ». Le tableau ci-après fait une première synthèse générale de l'état actuel de ces enjeux de conservation et des principaux facteurs pouvant les influencer.

Tableau 5: synthèse de l'état de l'enjeu du Paysage et patrimoine culturel et de ses principaux facteurs d'influence

Enjeu	Etat actuel de l'enjeu	Principaux facteurs d'influence
Paysage et Patrimoine culturel	Paysage et patrimoine culturel préservés avec une identité à conforter et des points noirs à résorber	Les composantes dépréciatives.
		Les potentialités paysagères peu valorisées.
		Composantes valorisantes et identitaires altérées et/ou dangereuses

2.4 Facteurs clés de la réussite de la conservation du patrimoine naturel

Après avoir identifié les enjeux de conservation de la RNR-FE, il convient de distinguer les éléments indispensables sans lesquels la mission de conservation de la RNR-FE ne pourra être réussie : ce sont les facteurs clés de la réussite de la conservation du patrimoine naturel (FCR).

2.4.1 Connaissances naturalistes et scientifiques

Comme il l'a été évoqué assez largement dans la partie 1.3.1., les connaissances sur le patrimoine naturel de la réserve sont déjà solides. Néanmoins, afin de répondre aux enjeux de conservation évoqués dans le paragraphe précédent, mais également éventuellement de mettre à jour de nouvelles responsabilités pour la RNR-FE, des inventaires complémentaires sur les espèces et les habitats semblent indispensables. Il peut s'agir d'études concernant un groupe taxonomique dans son intégralité, ou une espèce à fort enjeu préalablement identifiée et dont il convient de préciser la répartition ou l'état de conservation.

Outre les connaissances sur les habitats et les espèces, des connaissances plus transversales semblent importantes à développer, telles que la réalisation d'un état des lieux puis d'un suivi des conditions météorologiques locales ou encore la poursuite des études et recherches sur le patrimoine historique. Notons également qu'outre la production de données sur la réserve, il convient également de poursuivre l'organisation de leur collecte, de leur valorisation et de leur mode de diffusion.

2.4.2 Appropriation et intégration dans le territoire

L'appropriation par les acteurs locaux et l'intégration dans le territoire d'une Réserve conditionnent la réussite de mise en œuvre de la stratégie de gestion.

La particularité de la RNR du Val Suzon est son association avec la démarche de labellisation Forêt d'Exception®.



Le label Forêt d'Exception® distingue l'excellence de la gestion de ces forêts, reconnues pour leur patrimoine unique en termes d'histoire, de paysages, de biodiversité ou de bois de grande valeur. Il consacre à la fois la qualité d'un massif forestier, l'exemplarité des actions menées et des partenaires engagés. Appropriation et intégration dans le territoire sont des composantes essentielles de la démarche Forêt d'Exception® et renforcent l'exigence de l'exemplarité dans ce domaine du « tout » RNR-FE.

2.4.3 Gouvernance de la RNR-FE

Le troisième facteur clé de la réussite de la gestion de la réserve est sa gouvernance. Celle-ci doit être particulièrement bien organisée, en fonction des différents objectifs et opérations prévus par le plan de gestion, afin d'identifier les personnels nécessaires, les missions de chacun et en particulier celles du conservateur. L'organisation de cette gouvernance est également essentielle afin de planifier le suivi financier et administratif de la réserve, le suivi de la mise en œuvre du plan de gestion (dont la rédaction du rapport d'activité annuel et l'évaluation en continu), la recherche de partenaires, la participation aux différents réseaux régionaux et/ou nationaux, l'achat et l'entretien de matériel spécifique etc.

Les enjeux de la RNR-FE en bref

Forte responsabilité de conservation pour de nombreuses espèces et habitats liés aux milieux chauds et secs, aux milieux rocheux, aux milieux forestiers des versants et des combes ainsi qu'aux milieux humides

Un patrimoine paysager et culturel singulier qui représente un enjeu important de conservation
Une appropriation et une intégration dans le territoire essentielles pour parvenir à la préservation des enjeux, en plus d'un développement et d'une actualisation des connaissances naturalistes et scientifiques et d'une bonne gouvernance

Cinq enjeux se distinguent :

- **Complexes de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes**
- **Milieux rocheux**
- **Forêts de versants et de combes**
- **Sources et milieux humides tufeux**
- **Paysage et Patrimoine culturel**

Trois facteurs conditionnent la réussite de la conservation du patrimoine naturel :

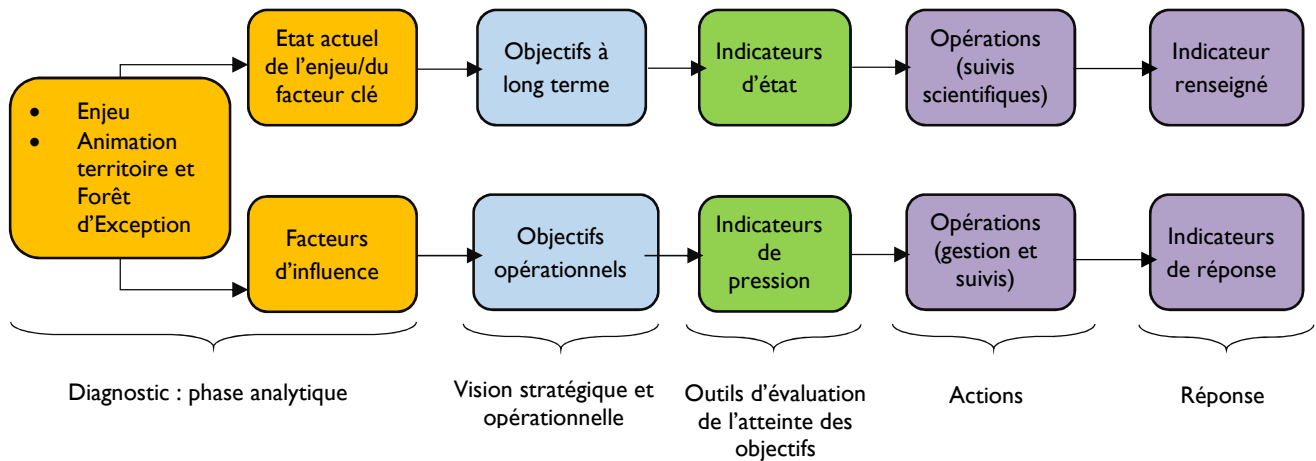
- **L'appropriation et l'intégration de la RNR-FE dans le territoire**
- **Les connaissances naturalistes et scientifiques**
- **La gouvernance de la réserve**



3 Stratégie de gestion

3.1 Arborescence du plan de gestion

La stratégie du plan de gestion est basée, conformément à la nouvelle méthodologie d'élaboration des plans de gestion (RNF & AFB 2017), sur une arborescence à deux niveaux qui part d'un enjeu ou d'un facteur clé de la réussite de la gestion :



Grâce à cette méthode, toute la stratégie déployée pour la gestion de la réserve (objectifs) de même que chaque opération est toujours reliée à un enjeu ou à un facteur clé de réussite. L'appropriation du plan de gestion et le déploiement des actions se fait de manière naturelle et logique. La mise en place d'indicateurs à chaque niveau permet d'évaluer en continu l'évolution des enjeux, l'efficacité de la gestion et l'avancement de la mise en œuvre du plan de gestion.

L'évaluation à l'issue des 10 ans d'application sera ainsi facilitée et opérationnelle.



3.2 Objectifs à long terme

3.2.1 Définition

Les objectifs à long terme définissent l'état ou le fonctionnement idéal des enjeux, au regard de leur situation actuelle, qu'il faut viser pour atteindre leur conservation. Ils sont le cadre stratégique des actions de gestion de la réserve et permettent d'identifier les éléments à évaluer pour mesurer l'efficacité de la gestion.

Un objectif à long terme (OLT) répond en général à un enjeu unique. Les OLT ont vocation à rester les mêmes dans les plans de gestion successifs, même s'ils sont atteints (dans ce cas un « améliorer » pourra devenir un « maintenir »), sauf évolution des connaissances ou bouleversement majeur du site.

Les objectifs à long terme répondent également aux facteurs clés de la réussite de la gestion, visant à atteindre la valeur idéale de ceux-ci pour le bon fonctionnement de la réserve.

3.2.2 Les Objectifs à Long Terme (OLT) de la RNR-FE

Compte tenu des enjeux et de leur état actuel, les objectifs à long terme retenus pour la réserve sont les suivants (tableau ci-dessous) :

Tableau 6: les Objectifs à Long Terme de la RNR-FE du Val Suzon

Enjeu	Objectif à long terme	Code
Complexes de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes	Maintenir l'état de conservation du complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	OLT A
Milieux rocheux	Conserver le bon état de conservation des milieux rocheux	OLT B
Forêts de versants et de combes	Conserver voire renforcer l'état de conservation des forêts de versants et de combes	OLT C
Sources et milieux humides tufeux	Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses	OLT D
Paysage et Patrimoine culturel	Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel	OLT E
Facteur clé de réussite	Objectif à long terme	Code
Ancrage territorial	Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire	OLT F
	Conforter la dimension Forêt d'Exception®	OLT G
Connaissances naturalistes et scientifiques	Actualiser et valoriser en continu les connaissances naturalistes et scientifiques sur la RNR-FE	OLT H
Gouvernance	Assurer le fonctionnement optimal de la réserve	OLT I

3.2.3 Evaluation des enjeux

Un système d'évaluation des objectifs à long terme basé sur des indicateurs permet de suivre l'évolution de l'enjeu considéré vers l'état de référence souhaité sur la réserve. Ces indicateurs sont définis précisément et des opérations de suivi de ces derniers sont ainsi planifiées pour chaque élément clé permettant d'atteindre l'OLT.

Le tableau ci-dessous synthétise les éléments permettant le suivi de la progression vers l'OLT.

Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations	Indicateurs de réponse
Conditions à remplir pour atteindre l'objectif	Eléments mesurables de ces conditions	Données à recueillir pour mesurer l'indicateur	Valeur idéale de l'indicateur pour remplir la condition d'atteinte de l'objectif	Code de l'opération	Intitulé de l'opération à mettre en œuvre pour acquérir la donnée et suivre l'indicateur	Elément permettant le suivi de la mise en œuvre de l'opération

Pour chaque métrique, des seuils sont définis ou le seront au fur et à mesure de l'avancement du plan. À chaque seuil correspond une note de 1 (très mauvais) à 5 (très bon). Lors de l'évaluation de fin d'application de plan de gestion, chaque indicateur sera renseigné et l'analyse des notes obtenues

permettra de positionner l'état observé de l'élément considéré par rapport à l'état idéal souhaité pour répondre à l'OLT. Un graphique illustrera cette analyse.

D'une manière générale, l'évaluation de ces indicateurs sera faite par la mise en œuvre de suivis naturalistes et/ou scientifiques. Dans le cadre de ce deuxième plan de gestion selon la nouvelle méthodologie, la mise en œuvre de ces opérations donnera pour certains OLT un premier état des lieux des indicateurs et des métriques, ce qui permettra de remplir la grille de lecture et de définir les seuils. Cela permettra également d'adapter le ou les protocoles choisis s'ils s'avèrent inadaptés ou inefficaces.

Tableau 7: grille de lecture des métriques

		Niveau et score					
		Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5
Interprétation	Diagnostic impossible		Etat dégradé (difficilement réversible)	Etat altéré (amélioration possible par la mise en place d'action)	Etat moyen (amélioration possible par la poursuite des actions existantes)	Etat correct (état favorable de référence)	Excellent état (état optimal)

3.3 Les Objectifs Opérationnels (OO)

3.3.1 Définition

Comme leur nom l'indique, ils ont un caractère opérationnel et ont généralement une durée de vie égale à celle du plan de gestion (bien qu'ils puissent être reconduits). Ils découlent de l'analyse des facteurs influençant chaque enjeu, desquels découlent des pressions/influences à gérer, en lien avec les objectifs à long terme.

Ces facteurs et pressions sont hiérarchisés afin de déterminer les priorités de ce premier plan de gestion.

Les objectifs opérationnels peuvent ainsi être multiples pour un seul enjeu.

3.3.2 Indicateurs de pression

Des indicateurs de pressions sont définis pour chaque objectif opérationnel et permettent d'identifier les éléments clés de la pression/influence sur l'enjeu sur lesquels il faut agir. De même que pour les indicateurs d'état des OLT, les métriques de ces indicateurs, correspondant aux données à recueillir pour évaluer la réalisation de l'objectif, permettent de suivre l'évolution de la pression.

Ici aussi, il sera possible à partir de ces indicateurs de déterminer un degré de réussite des actions menées par le gestionnaire en fonction de la valeur à atteindre à l'issue du plan de gestion. Une note pourra être attribuée annuellement à chaque indicateur pour assurer un suivi des effets de la gestion. Un indicateur de réponse par opération sera défini et analysé pour suivre la mise en œuvre du plan de gestion.

3.3.3 Les opérations

Les opérations sont la déclinaison concrète des objectifs à long terme et des objectifs opérationnels. Elles permettent finalement de renseigner les indicateurs définis pour suivre ces objectifs.

Elles sont de plusieurs natures, et une codification vient renseigner celles-ci dans le plan d'actions :

Tableau 8: codification des opérations

Codification	Nature de l'opération
SP	Surveillance du territoire et police de l'environnement
CS	Connaissance et suivi continu des patrimoines
EI	Prestations de conseil, études et ingénierie
IP	Interventions sur les patrimoines
CI	Création et maintenance d'infrastructures d'accueil
MS	Management et soutien
PR	Participation à la recherche
PA	Prestations d'accueil et d'animation
CC	Création de supports de communication et de pédagogie

Elles sont hiérarchisées selon trois niveaux de priorité :

- **Priorité 1** : actions prioritaires, essentielles pour la préservation des patrimoines, les résultats attendus sont décisifs ;
- **Priorité 2** : opérations importantes à mettre en œuvre pour lesquelles des financements seront activement recherchés ;
- **Priorité 3** : opérations dont la non réalisation ne mettra pas en péril la préservation des patrimoines de la RNR-FE et dont les résultats attendus sont secondaires.



4 Mise en œuvre de la stratégie de gestion

4.1 Enjeu I : Complexe de pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes

Ce complexe, comme son nom l'indique, est composé d'une mosaïque d'habitats naturels liés à des conditions écologiques chaudes, sèches, ensoleillées souvent en bordure des plateaux. Ils reflètent l'influence climatique méridionale à laquelle est soumise la côte calcaire de Côte-d'Or, dont la RNR-FE du Val Suzon est l'un des derniers témoins septentrionaux.

Ce complexe regroupe des habitats naturels étroitement liés entre eux du point de vue écologique, dynamique, fonctionnel et géographique. Il abrite en outre de nombreuses espèces rares et menacées, souvent en isolat ou en limite d'aire de répartition.

Tableau 9: habitats de l'Enjeu I

Intitulé de l'habitat (EUNIS)	Code Eunis	Code Corine	Natura 2000	Surface (ha)	Niveau d'enjeu
Gazons eurosibériens sur débris rocheux (pelouses pionnières sur dalles calcaires)	E1.11	34.11	6110-1*	< 1	assez fort
Pelouses semi-sèches médio-européennes à <i>Bromus erectus</i>	E1.262	34.322	6210-15/24	2.3	fort
Pelouses alluviales et humides du <i>Mesobromion</i>	E1.264	34.324	6210-21	< 1	modéré
Pelouses médio-européennes du <i>Xerobromion</i>	E1.272	34.332	6210-29/33	19.4	fort
Ourlets xérothermophiles	E5.21	34.41	(6210)	< 1	assez fort
Fourrés à Prunellier et Troène	F3.112	31.812	-	28.2	assez fort
Chênaies à <i>Quercus pubescens</i> occidentales	G1.711	41.711	-	326.1	assez fort

Tableau 10: espèces à enjeu de l'enjeu I

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Lathyrus pannonicus</i> subsp. <i>asphodeloides</i>	Gesse de Pannonie	majeur
<i>Valeriana tuberosa</i>	Valériane tubéreuse	majeur
<i>Orobanche elatior</i>	Grande Orobanche	fort
<i>Cupido osiris</i>	Azuré de la Chevrette	fort
<i>Gasparria peucedanoides</i>	Séséli faux Peucedan	fort
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Engoulevent d'Europe	assez fort

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Minuartia rubra</i>	Alsine rouge	assez fort
<i>Gentiana cruciata</i>	Gentiane croisette	assez fort
<i>Phyteuma orbiculare</i> subsp. <i>tenerum</i>	Raiponce orbiculaire	assez fort
<i>Pseudophilotes baton</i>	Azuré du Thym	assez fort
<i>Carex ornithopoda</i>	Laïche pied-d'oiseau	assez fort
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli	assez fort

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu	Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Pyrgus alveus</i>	Hespérie du Faux-Buis	assez fort	<i>Limodorum abortivum</i>	Limodore à feuilles avortées	modéré
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	Cotonéaster vulgaire	assez fort	<i>Euphorbia loreyi</i>	Euphorbe sombre	modéré
<i>Circaetus gallicus</i>	Circaète Jean le blanc	assez fort	<i>Inula spiraeifolia</i>	Inule à feuilles de spirée	modéré
<i>Galatella linosyris</i>	Aster linosyris	assez fort	<i>Polyommatus thersites</i>	Azuré de L'Esparcette	modéré
<i>Potentilla micrantha</i>	Potentille à petites fleurs	assez fort	<i>Plebejus idas</i>	Azuré du Genêt	modéré
<i>Coronilla coronata</i>	Coronille couronnée	assez fort	<i>Adscita geryon</i>	Turquoise des Hélianthèmes	modéré
<i>Knautia dipsacifolia</i>	Knautie à feuilles de Cardère	assez fort	<i>Galium glaucum</i>	Gaillet glauque	modéré
<i>Maculinea alcon rebeli</i>	Azuré de la Croisette	assez fort	<i>Orobancha alba</i>	Orobanche du thym	modéré
<i>Melitaea aurelia</i>	Mélitée des digitales	assez fort	<i>Ranunculus gramineus</i>	Renoncule graminée	modéré
<i>Vipera aspis</i>	Vipère aspic	modéré	<i>Lullula arborea</i>	Alouette lulu	modéré
<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune	modéré	<i>Aster amellus</i>	Marguerite de la Saint-Michel	modéré
<i>Pseudoturritis turrita</i>	Arabette Tourette	modéré	<i>Filipendula vulgaris</i>	Filipendule vulgaire	modéré

4.1.1 Etat de conservation de l'enjeu

Les habitats et les espèces qui composent ce complexe sont la résultante des conditions écologiques qui règnent sur la RNR-FE, mais aussi de son histoire marquée par l'empreinte de l'Homme. Ces deux paramètres, ajoutés à la surface importante du territoire, impliquent aujourd'hui une certaine dissémination de ces milieux sur la RNR-FE, qui peuvent cependant être regroupés en entités géographiques, essentielles pour optimiser leur caractérisation et leur gestion.

Historiquement, un certain nombre d'entités avaient été délimitées et nommées, centrées sur les habitats de milieux ouverts (pelouses/ourlets). Celles-ci ont servi de base à la délimitation de nouvelles entités étendues et parfois connectées entre-elles afin de répondre aux enjeux de conservation plus large qu'impose la prise en compte d'un complexe étendu aux fruticées et forêts claires thermophiles. 61 entités ont ainsi été créées pour une surface totale d'environ 400 ha (voir carte de la page suivante).



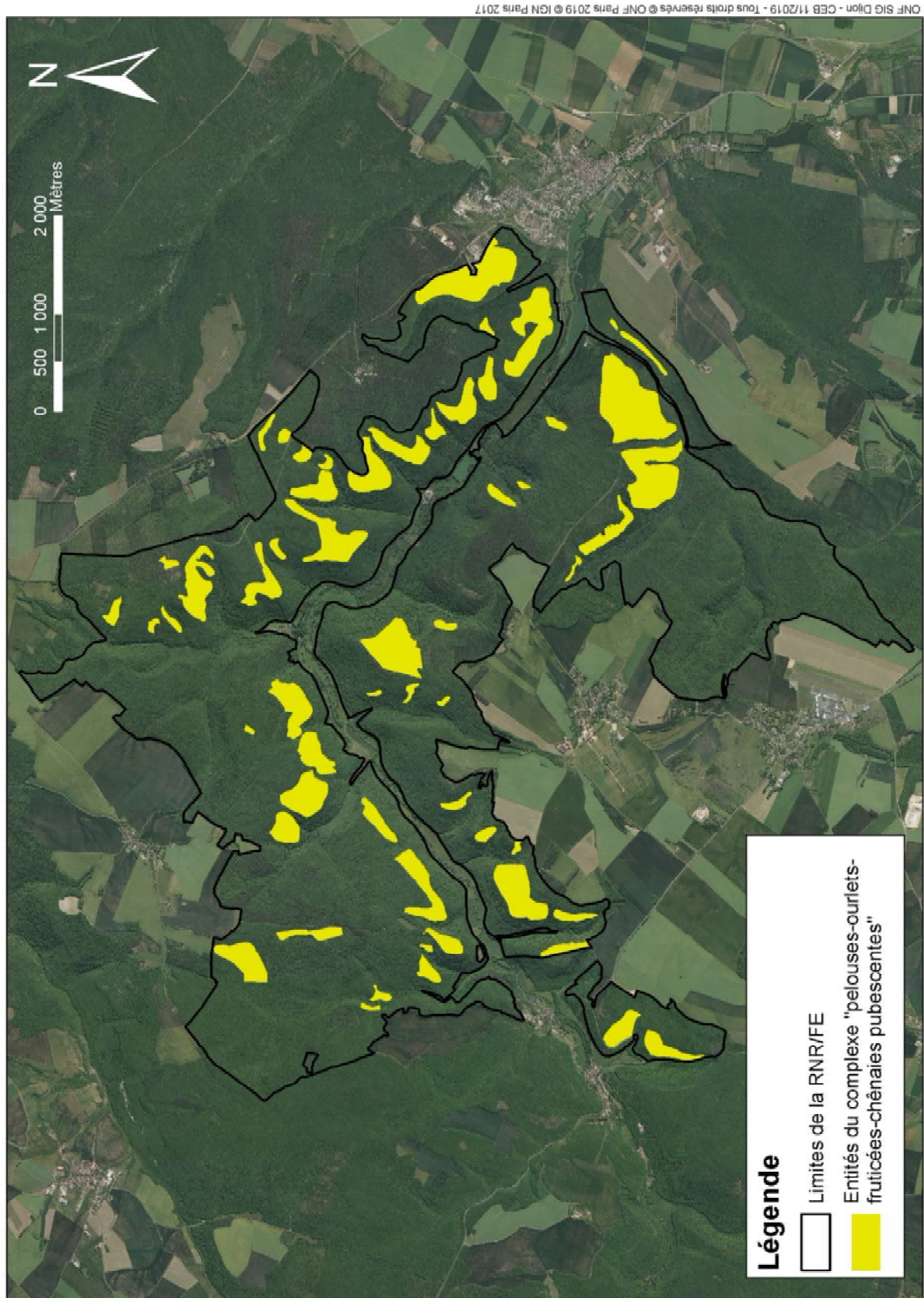


Figure 2: Répartition des entités de l'éco-complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »

Notons que ces enveloppes, compte tenu de leur forme et de la proximité d'autres habitats, contiennent également la majorité des éboulis et milieux rocheux (*a minima* thermophiles), qui ont été distingués comme étant un autre enjeu de conservation. On peut également retrouver des surfaces plus ou moins importantes de chênaies-charmaies à Alisier blanc ou de chênaies hybrides à Tabouret des montagnes de rebord de plateau en contact avec les fruticées et ourlets plus mésophiles, et donc faisant par endroits partie intégrante du complexe.

Cette multiplicité et cette dissémination rend délicate une évaluation globale de l'état de conservation de ce complexe qui peut être potentiellement très hétérogène selon les secteurs. Néanmoins, divers travaux, dont principalement les diagnostics de pelouses et suivis d'espèces à fort enjeu réalisés par le CBNBP durant les 5 dernières années, permettent d'estimer que **l'état de conservation de ces habitats et les espèces qu'ils accueillent est globalement bon**.

Il conviendra tout de même de préciser celui-ci afin de constituer un état des lieux plus précis pour chaque entité retenue.

4.1.2 Objectif à long terme A : Maintenir l'état de conservation du complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »

La RNR-FE se fixe ainsi comme objectif à long terme le maintien du bon état de conservation de cet éco-complexe. Il s'agit plus concrètement de maintenir un équilibre fonctionnel entre les différents habitats qui le composent dans une optique de conservation de ceux-ci mais également des populations d'espèces qu'ils accueillent.

L'atteinte de cet objectif sera évalué à l'échelle du territoire de la RNR-FE dans son ensemble, non pas à l'échelle de chaque entité.

Cette évaluation se fera après précision de l'état des lieux, *via* l'étude spécifique de certaines caractéristiques, qui constitueront des indicateurs de suivi sur le long terme :

- Composition floristique caractéristique
- Structure de la végétation
- Pourcentage relatif de recouvrement des formations végétales de l'éco-complexe
- Présence et état des populations des espèces les plus patrimoniales
- Espèces d'oiseaux caractéristiques

On peut rappeler ici que les entités de cet éco-complexe qui ont été diagnostiquées et sur lesquelles des travaux ont été réalisés font l'objet d'un suivi de l'efficacité de cette gestion.



4.1.3 Facteurs d'influence sur l'enjeu

4.1.3.1 Dynamique naturelle

Comme évoqué dans le tome I et dans la partie 2.2.2, la dynamique naturelle peut représenter un facteur d'influence important sur certains habitats de ce complexe, en particulier sur les pelouses mésophiles et xérophiles dans une moindre mesure. Ces deux formations végétales sont donc sujettes à ourléification puis embroussaillement progressif à des vitesses et des intensités différentes selon les conditions écologiques locales. Cette dynamique porte atteinte à la typicité des pelouses mais également à certaines populations d'espèces à fort enjeu qui ont besoin de ces milieux ouverts. Les milieux les plus ouverts (pelouses et ourlets, en particuliers les mésophiles) ont déjà subi de fortes régressions en surface à l'échelle de la RNR-FE au court du XX^{ème} et début du XXI^{ème} siècle, comme l'a montré une étude diachronique réalisée à partir de photographies aériennes anciennes (Rocha, 2018). Ceci est certainement dû à des changements de pratiques et à l'abandon progressif du pastoralisme sur le territoire.

Conséquence de cette fermeture progressive, la majorité des surfaces ouvertes de cet éco-complexe sont aujourd'hui occupées par des formations plus xérophiles sur lesquelles la dynamique naturelle est plus lente, mais pas inexistante.

Des travaux d'entretien voire de restauration de ces milieux seront à engager, en fonction d'une analyse préalable locale de leur vulnérabilité face à ce facteur d'influence (pression de la dynamique-taux d'embroussaillement, baisse d'effectifs d'espèces caractéristiques voire à fort enjeu...).

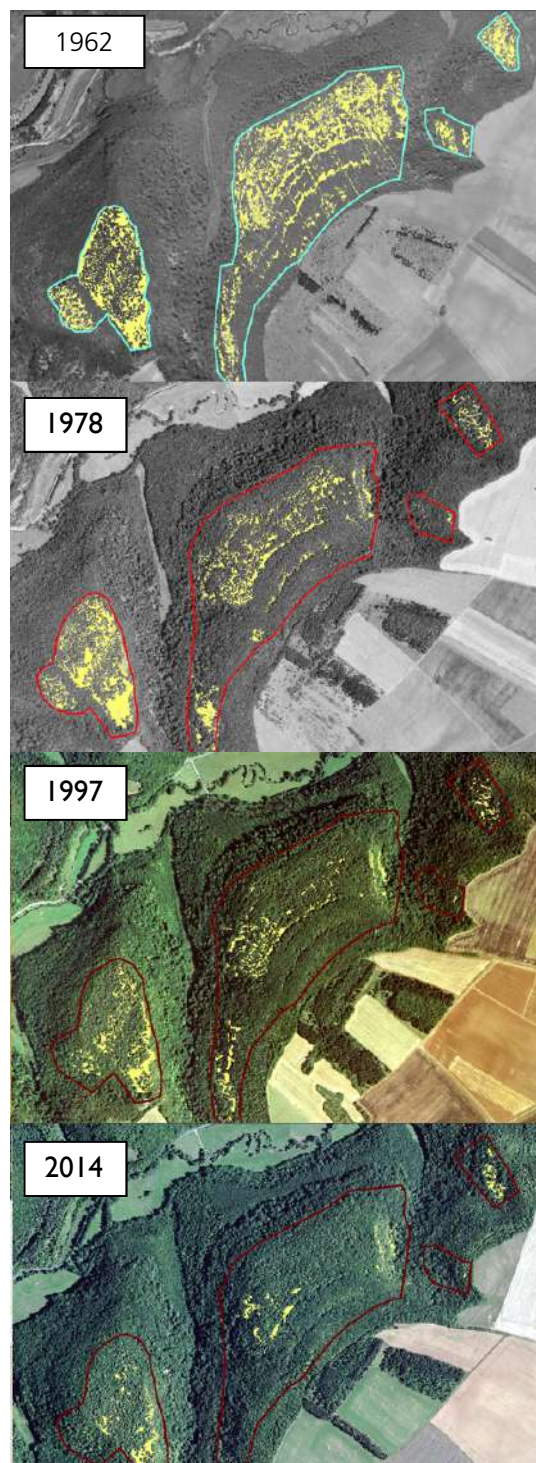


Figure 3 : évolution des milieux ouverts en forêt communale d'Étaules (vers le Châtelet) entre 1962 et 2014 Rocha, 2018.

4.1.3.2 Multiplicité des entités géographiques

Comme il l'a été évoqué précédemment, cet éco-complexe est présent sur un nombre important de secteurs individualisés géographiquement.

Cette multiplicité est un facteur qui influence notre enjeu dans le sens où elle rend particulièrement délicate une appréciation fine de son état actuel et des actions qui seraient à mobiliser localement pour maintenir un bon état de conservation. **Elle implique donc la mise en place par entité d'une notice de gestion spécifique**, qui passera par un état des lieux et une hiérarchisation des enjeux locaux afin d'optimiser les mesures de gestion, mais aussi d'affiner le choix d'indicateurs pertinents. Cet état des lieux permettra également de délimiter plus clairement au sein de ces entités les surfaces relevant des milieux rocheux (éboulis, falaises...), et celles qui relèvent des pelouses méso- et xérophiles.

Enfin, ce travail donnera la possibilité de hiérarchiser les entités entre elles en fonction de leur importance pour des espèces ou selon l'état de conservation des habitats qui la composent.

4.1.3.3 Autres facteurs d'influence

Ces milieux, et en particulier les zones ouvertes au sein de cet éco-complexe (pelouses et ourlets), peuvent être sensibles à la pression de la fréquentation par le public dans certains secteurs. Le schéma d'accueil a pris en compte cet aspect en laissant une majorité de ces milieux en zone « cœur de forêt » où la fréquentation par le public n'est pas favorisée.

Dans les milieux situés en secteurs de « découverte » du schéma d'accueil, cette pression reste faible voire très faible et dans l'ensemble le public ne quitte que très rarement les sentiers. Cependant certaines zones restent sensibles notamment au niveau des points de vue (Pelouses de Saint-Fol, Roche Château, Combet Georges...). Les secteurs les plus sensibles seront à identifier et une communication spécifique serait à mettre en œuvre, toujours en lien et conformément au schéma d'accueil du public.

La pression du gibier, notamment du sanglier, peut avoir des conséquences importantes pour la conservation de ces milieux ouverts. L'agrainage est autorisé sur le territoire de la RNR-FE sauf sur les milieux humides et les pelouses, comme le précise l'acte de classement. Cette disposition reste floue, au moins au niveau géographique, et nécessite certainement des précisions secteurs par secteurs qui passeront par la rédaction d'un cahier des charges encadrant la pratique de l'agrainage sur le site.

4.1.4 Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu



Tableau 11 : arborescence de la stratégie pour l'Enjeu 1

Objectif à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Priorité	Grille de lecture des métriques						
								Indéterminé	très mauvais 1	mauvais 2	moyen 3	bon 4	très bon 5	Note
A. Maintenir l'état de conservation du Complexe "pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes"	Les surfaces actuellement occupées par des pelouses seront au moins maintenues	Surface	Ha	A minima maintien de la surface actuelle	CS 1.1	Suivi cartographique de la surface des pelouses	1		Régression > 30 %	20% < Régression < 30 %	10% < Régression < 20 %	0% < Régression < 10 %	Stabilité ou progression	
	Les connexions entre les pelouses seront mesurées et maintenues si possible en l'état actuel	Morcellement et fragmentation	A définir après première étude	A minima maintien de la connectivité actuelle	CS 1.2	Suivi de la connectivité des pelouses	2	A définir après première étude						
	La structure des pelouses sera maintenue (peu de recouvrement par les ligneux)	Recouvrement des ligneux dans les surfaces de pelouses	Pourcentage de recouvrement	Moins de 20 %	CS 1.3	Suivi phytodynamique des pelouses	1		> 20 % de recouvrement		10 - 20 %		< 10 % de recouvrement	
	Les pelouses conserveront l'intégrité de leur composition floristique	Espèces eutrophiles	Proportion d'espèce eutrophiles dans la richesse spécifique	Moins de 10 % de la richesse spécifique					+ de 20 % d'espèces eutrophiles	10 - 20 % d'espèces eutrophiles	5 - 10 % d'espèces eutrophiles	0 - 5 % d'espèces eutrophiles	0 % d'espèces eutrophiles	
		Espèces indicatrices du régime agropastoral	Pourcentage d'espèces de la liste	Plus de 40 % d'espèces de la liste					0 - 10 % d'espèces de la liste	10 - 20 %	20 - 30 %	30 - 40 %	> 40 % d'espèces de la liste	
		Recouvrement du Brachypode	Pourcentage de recouvrement du Brachypode	Moins de 33 %					> 66 % de recouvrement		33 - 66 %		< 33 % de recouvrement	
		Recouvrement des espèces d'ourlet	Pourcentage de recouvrement des espèces d'ourlet	Moins de 15 %					> 40 % de recouvrement	30 - 40 %	20 - 30 %	15 - 20 %	< 15 %	
		Recouvrement des espèces exotiques envahissantes	Pourcentage de recouvrement des espèces exotiques envahissantes	Absence totale					Présence et recouvrement > 30 %		Présence et recouvrement < 30 %		Absence totale	
	Les espèces végétales à fort enjeu de conservation seront préservées	Valériane tubéreuse	Nombre de pieds stériles/fertiles - Fréquence	A minima autant qu'en 2014 - 2015	CS 1.4	Suivi de la Valériane tubéreuse	1		Baisse des effectifs - de la fréquence		Maintien des effectifs - de la fréquence		Augmentation des effectifs - de la fréquence	
		Gesse blanchâtre	Nombre de pieds stériles/fertiles	A minima autant qu'en 2014	CS 1.5	Suivi de la Gesse blanchâtre	1		Baisse des effectifs		Maintien des effectifs		Augmentation des effectifs	
		Grande Orobanche	Nombre de pieds	A minima autant qu'en 2017	CS 1.6	Suivi de la Grande Orobanche	1		Baisse des effectifs		Maintien des effectifs		Augmentation des effectifs	
		Séseli faux peucedan	Nombre de contacts par mètre linéaire	A minima autant qu'en 2015 (moyenne : 0,13)	CS 1.7	Suivi du Séseli faux peucedan	1		Baisse de la fréquence		Maintien de la fréquence		Augmentation de la fréquence	
		Cotonéaster vulgaire	Nombre de stations occupées	A minima autant qu'en 2017	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2		Baisse du nombre de stations occupées		Maintien du nombre de stations occupées		Augmentation du nombre de stations occupées	
	Les populations d'espèces d'oiseaux typiques seront conservées	Pouillot de Bonelli	Densité (IKA) / Abondance (IPA)	A minima autant qu'en 2018 (IKA : 0,65/km / IPA : 0,37)	CS 1.9	Suivi du Pouillot de Bonelli	1		Baisse de la densité et de l'abondance		Maintien de la densité et de l'abondance		Augmentation de la densité et de l'abondance	
		Engoulevent d'Europe	Nombre de cantons	A minima autant qu'en 2013 (16 cantons)	CS 1.10	Suivi de l'Engoulevent d'Europe	1		Baisse du nombre de cantons (< 16)		Maintien du nombre de cantons (16)		Augmentation du nombre de cantons (> 16)	

Tableau 12 : facteurs d'influence pour l'Enjeu 1

Facteurs d'influence	Pressions / Influence à gérer	Objectifs opérationnels	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité
L'éco-complexe est présent sur un nombre important de secteurs individualisés géographiquement ayant leurs caractéristiques propres (types et répartition des habitats, présence d'espèces à enjeu, dynamique des ligneux plus ou moins importante...). Ceci rend délicate une appréciation fine de son état actuel et des actions qui seraient à mobiliser localement pour maintenir un bon état de conservation	Moyens pour la gestion	Optimiser la gestion des pelouses et ourlets méso et xérophiles	100 % des complexes avec des modalités de gestion	Gestion efficiente	Modalités de gestion définies pour chaque complexe	Nb de modalités/ nb de complexes	EI 1.11	Elaboration de notices de gestion pour chaque entité de l'éco-complexe	Notices de gestion élaborées	1
Les habitats de milieux ouverts peuvent être soumis à la dynamique naturelle de la végétation et se refermer progressivement	Fermeture des milieux ouverts de l'éco-complexe	Maintenir un équilibre dans l'éco-complexe	Pourcentage de milieux ouverts à définir	Pourcentage de milieux ouverts à définir	Strate arbustive/arborée	Pourcentage de recouvrement de des strates arbustive/arborée	IP 1.12	Débroussaillage mécanique	Surfaces traitées / surfaces prévues	2
							IP 1.13	Ecopâturage	Tests réalisés et synthèse de l'expérimentation	
							CS 1.14	Suivi du recouvrement arbustif/arboré au sein de l'éco-complexe	Cartographie	
La majorité des milieux sensibles sont situés en zone « cœur de forêt » dans le schéma d'accueil. Certains d'entre eux sont en « zone de découverte » et peuvent être soumis à des impacts liés à la fréquentation par le public (Balcons de St-Fol, Roche Château etc.)	Impacts potentiels (piétinement, dérangement, ...)	Assurer une veille des impacts potentiels liés à la fréquentation	Absence d'impacts liés à la fréquentation	Absence de dégradations liées à la fréquentation	Dégradations	Types, nature des dégradations	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	Fait / pas fait	1
La pression du gibier, notamment du sanglier, peut avoir des conséquences importantes pour la conservation de ces milieux ouverts. L'agrainage est autorisé sur le territoire de la RNR-FE sauf sur les milieux humides et les pelouses, comme le précise l'acte de classement. Cette disposition reste floue, au moins au niveau géographique.	Mise en œuvre de l'agrainage	Mieux encadrer la pratique de l'agrainage dans la RNR-FE	Respect du cadre prévu pour l'agrainage	Pratiques mieux cadrées	Pratiques	Nb et types de pratiques	MS 1.16	Rédiger un document de cadrage pour l'agrainage	Document rédigé	1

4.2 Enjeu 2 : Milieux rocheux

La RNR-FE a une responsabilité importante pour la conservation des milieux rocheux calcaires, de nature et en contextes écologiques variés, qui accueillent également des formations végétales et des espèces particulièrement rares voire menacées dans la région. Ils sont constitués principalement par les falaises et les éboulis, dispersés sur l'ensemble du territoire du Val Suzon

Tableau 13: habitats de l'Enjeu 2

Intitulé de l'habitat (Eunis)	Code Eunis	Code Corine	Natura 2000	Surface (ha)	Niveau d'enjeu
Éboulis calcaires sub-montagnards	H2.612	61.312	8160-2/3*	18.8	fort
Éboulis calcaires à fougères	H2.6123	61.3123	8160-3*	< 1	fort
Falaises calcaires ensoleillées de la Bourgogne, du Jura et des Préalpes	H3.251	62.151	8210-11	< 1	fort
Falaises calcaires médio-européennes à fougères	H3.252	62.151	8210-18	< 1	fort

Tableau 14: espèces à enjeu de l'Enjeu 2

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Hydrogonium croceum</i>	-	fort
<i>Orthothecium rufescens</i>	-	fort
<i>Neckera menziesii</i>	-	fort
<i>Seligeria calycina</i>	-	fort
<i>Biscutella laevigata subsp. varia</i>	Lunetière lisse	fort
<i>Asplenium fontanum</i>	Doradille de Haller	fort
<i>Iberis intermedia</i>	Ibérus intermédiaire	assez fort
<i>Gymnocarpium robertianum</i>	Polypode du calcaire	assez fort
<i>Scrophularia canina subsp. hoppii</i>	Scrophulaire du Jura	assez fort
<i>Falco peregrinus</i>	Faucon pèlerin	assez fort
<i>Grimmia tergestina</i>	-	assez fort
<i>Bryum canariense</i>	-	assez fort
<i>Pseudoleskeella catenulata</i>	-	assez fort
<i>Seligeria patula</i>	-	assez fort
<i>Anthyllis montana</i>	Anthyllide des montagnes	assez fort
<i>Laserpitium gallicum</i>	Laser de Gaule	assez fort
<i>Cochlostoma conicum</i>	Cochlostome bourguignon	assez fort
<i>Athamanta cretensis</i>	Athamanthe de Crète	assez fort
<i>Turritis glabra</i>	Arabette glabre	modéré
<i>Galium fleurotii</i>	Gaillet de Fleurot	modéré

4.2.1 Etat de conservation de l'enjeu

Là encore, compte tenu de la multiplicité et de la dissémination des milieux rocheux sur l'ensemble de la RNR-FE, il est difficile d'obtenir une vue d'ensemble permettant d'évaluer précisément leur état de conservation.

Néanmoins, les diverses études qui ont été réalisées sur ces milieux et les espèces qui y vivent laissent à penser **qu'ils sont dans un bon état de conservation général**, au moins pour ce qui concerne les falaises. Pour les éboulis, les informations sont plus fragmentaires, l'évaluation de leur état de conservation est d'autant plus délicate.

En termes de répartition, le modèle numérique de terrain précis, établi grâce au passage du LIDAR en 2013, permet d'avoir une bonne vision de la répartition des milieux rocheux linéaires ou ponctuels (types falaises ou rochers, à partir de 2 m de hauteur).

Concernant les éboulis, leur répartition est encore assez mal connue (ceux exposés au sud sont souvent situés dans les entités de l'éco-complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes », et pourront être repérés lors de l'élaboration des notices de gestion).

La carte à la page suivante présente la répartition de divers éléments qui constituent cet enjeu en l'état actuel des connaissances :

- Les falaises et rochers de plus de 2 m de haut (dont la pente calculé à partir du MNT est supérieure à 80 degrés) – en **bleu** ;
- Les surfaces cartographiées en éboulis d'après les données connues (principalement cartographie du CEN Bourgogne pour le Docob et diagnostics de pelouses du CBNBP) – en **rouge** ;
- Les entités dénommées « éboulis » dans l'ancienne carte des milieux remarquables (précédent plan de gestion et aménagement de la FD Val Suzon) et conservées pour la délimitation des éco-complexes de l'enjeu précédent, constituant en réalité un complexe « éboulis-fruticées-milieux boisés » – en **blanc** ;
- Les entités de l'éco-complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes » dans lesquelles se situent des surfaces d'éboulis qui n'ont pas nécessairement été cartographiées – en **jaune**.



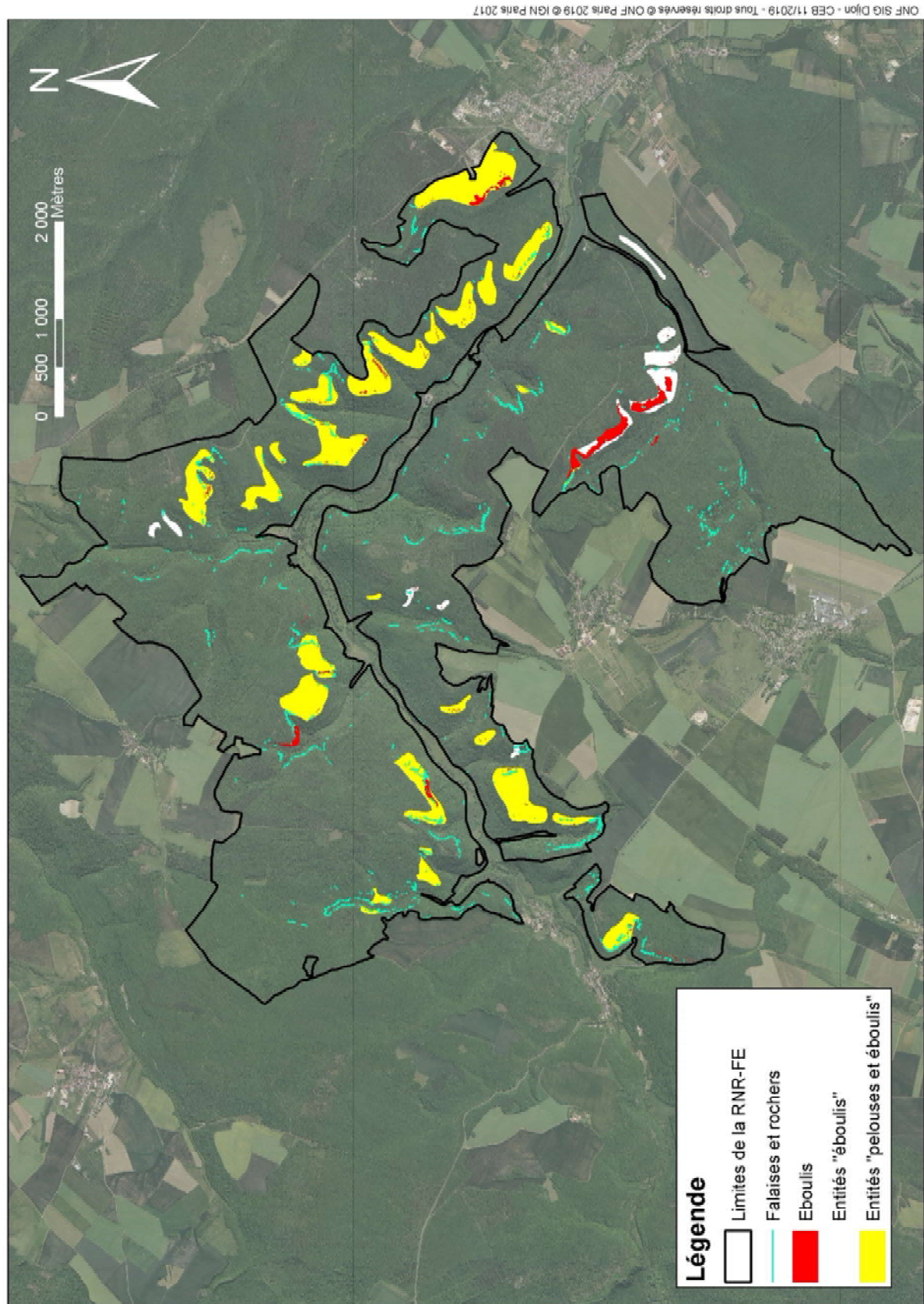


Figure 4: Carte de répartition des milieux rocheux (falaises et éboulis)

4.2.2 Objectif à long terme B : Conserver le bon état de conservation des milieux rocheux

Sur le long terme, la RNR-FE se fixe ainsi comme objectif de maintenir le bon état de conservation de ces milieux rocheux.

L'évaluation de l'atteinte de cet objectif se fera par l'intermédiaire du suivi des espèces végétales et bryophytiques caractéristiques des falaises froides ombragées dans un premier temps. Des indicateurs seront testés pour ce qui concerne les falaises et corniches sèches voire thermophiles. On suivra également les espèces les plus patrimoniales inféodées à ces milieux, pour lesquelles la RNR-FE a une importante responsabilité de conservation :

- *Neckera menziesii*
- *Orthothecium rufescens*
- Doradille des sources - *Asplenium fontanum*
- Lunetière lisse - *Biscutella laevigata subsp. varia*
- Athamanthe de Crète - *Athamanta cretensis*
- Faucon pèlerin - *Falco peregrinus*

Concernant les éboulis, comme évoqué dans le paragraphe précédent, leur répartition, leurs caractéristiques et leur fonctionnement sont encore largement méconnus. Il semble préférable dans un premier temps d'améliorer ces connaissances et de tester des indicateurs sur certains secteurs bien identifiés (Combe Ragot, Couvriotte...). Leur état de conservation pourra être suivi notamment via le cortège d'espèces végétales caractéristiques. On pourra également suivre des caractéristiques plus physiques comme la mobilité des éboulis, ou dynamiques, comme l'évolution du couvert arbustif/arboré.

4.2.3 Facteurs influençant l'enjeu

Comme il l'a été dit dans l'état des lieux, les falaises du Val Suzon sont peu menacées, que ce soit par la dynamique naturelle ou par les activités humaines. Ces milieux sont stables et soustraits à toute activité de gestion, tourisme, pratique sportive...

Certaines espèces inféodées à ces milieux, en particulier le Faucon pèlerin, peuvent néanmoins être vulnérables au dérangement en période de nidification. Des arrêtés de protection de biotope ont par ailleurs été pris sur le territoire afin de préserver ces sites en période sensible.

En ce qui concerne les falaises ombragées, compte tenu du contexte dans lequel on les retrouve le plus souvent (sous couvert forestier), elles pourraient être vulnérables à une mise en lumière brutale. Les espèces rares que l'on y retrouve, d'affinité montagnardes, sont sensibles au maintien d'une ambiance froide et humide, qui est aussi en grande partie liée au climat.

D'une manière générale, comme pour les éboulis, les connaissances actuelles ne semblent pas suffisantes pour choisir des indicateurs de suivi pertinents (a minima pour les corniches et dalles thermophiles) et des tests de certains d'entre eux sont prévus.

Concernant les éboulis, le principal facteur d'influence identifié à ce stade est le manque de connaissances sur leurs caractéristiques, leur fonctionnement et leur répartition. Cette méconnaissance nous empêche d'avoir une vue d'ensemble de ces milieux sur la RNR-FE et d'identifier d'éventuelles menaces ou évolutions en cours. Notons tout de même que ces éboulis peuvent être sensibles à une fréquentation par le public, mais qui semble très limitée voire inexistante à l'heure actuelle dans le Val Suzon.

4.2.4 Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu

Tableau 15: arborescence de la stratégie pour l'Enjeu 2

Objectif à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Priorité	Grille de lecture des métriques				
								très mauvais 1	mauvais 2	moyen 3	bon 4	très bon 5
B. Maintenir le bon état de conservation des falaises et éboulis	Le cortège caractéristique d'espèces végétales et bryophytiques des falaises froides ombragées sera préservé	Espèces végétales caractéristiques et patrimoniales	Effectifs d'Athamante de Crète	A minima maintien des populations (165 pieds en 2016)	CS 2.1	Suivi de l'Athamante de Crète	I	Baisse des effectifs		Maintien des effectifs	Augmentation des effectifs	
			Effectifs de Doradille des sources	A minima maintien des populations (27 pieds en 2017)	CS 2.2	Suivi de la Doradille des sources	I	Baisse des effectifs		Maintien des effectifs	Augmentation des effectifs	
		Espèces bryophytiques caractéristiques et patrimoniales	Liste complète à définir (<i>Neckera menziesii</i> , <i>Orthothecium rufescens</i> ...)	A définir après état des lieux	CS 2.3	Suivi des espèces de la bryoflore des falaises froides	I	A définir après état des lieux				
	Les espèces végétales à fort enjeu de conservation des falaises et corniches sèches thermophiles seront conservées	Lunetière lisse	Nombre de pieds de Lunetière lisse	A minima maintien des populations (396 pieds en 2017)	CS 2.4	Suivi de la Lunetière lisse	I	Baisse des effectifs		Maintien des effectifs	Augmentation des effectifs	
	Le Faucon pèlerin continuera de nidifier	Faucon pèlerin	Couples nicheurs et jeunes à l'envol	A minima autant qu'en 2018 (2 couples et 3 jeunes)	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	I	Baisse des effectifs		Maintien des effectifs	Augmentation des effectifs	

Tableau 16: facteurs d'influence pour l'Enjeu 2

Facteurs d'influence	Pressions / Influence à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
La nature et la répartition des éboulis sont mal connues. Ceci empêche la caractérisation de leur état actuel et la définition d'indicateurs de suivi pertinents	Incapacité à renseigner des indicateurs d'état de conservation des éboulis	Améliorer les connaissances sur les éboulis	Etat des lieux des éboulis	Données	/	Etat des lieux des éboulis	EI 2.6	Inventaire et localisation des éboulis	fait / pas fait	1
						Indicateurs de suivi pertinents	EI 2.7	Tests d'indicateurs de suivis des éboulis sur des secteurs identifiés (Ragot, Couvriotte...)	Indicateurs pertinents choisis	2
Les connaissances actuelles sur les corniches et falaises sèches thermophiles ne permettent pas de choisir des indicateurs de suivi pertinent	Incapacité à renseigner des indicateurs d'état de conservation des falaises et corniches sèches thermophiles	Choisir des indicateurs de suivi des falaises et corniches sèches thermophiles	Indicateurs pertinents	Données	/	Indicateurs de suivi pertinents	EI 2.8	Tests d'indicateurs de suivis des falaises et corniches sèches thermophiles	Indicateurs pertinents choisis	1
Les falaises froides ombragées sont sensibles à une potentielle mise en lumière brutale	Gestion forestière ou entretiens divers (sentiers, ...)	Favoriser la libre évolution à proximité des falaises ombragées	A minima zones tampon en libre évolution à proximité immédiate des falaises ombragées	zone tampon	Surface de la zone tampon	A minima zones tampon en libre évolution à proximité immédiate des falaises ombragées	EI 2.9	Délimitation de zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	Cartographie des zones tampon à prévoir, rencontre avec les aménageurs potentiels	1
Certains milieux et certaines espèces restent potentiellement sensibles à la fréquentation par le public malgré leur prise en compte dans le schéma d'accueil du public	Piétinement / Dérangement de la faune	Eviter les impacts potentiels liés à la fréquentation	Absence d'impacts liés à la fréquentation	Impacts	Nb et type d'impacts liés à la fréquentation	Absence d'impacts liés à la fréquentation	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	Tournées réalisées / prévues	1

4.3 Enjeu 3 : Forêts de versants et de combes

La réserve, à plus de 95 % composée de milieux forestiers, possède une forte responsabilité quant à la préservation de ces écosystèmes.

Les habitats forestiers situés sur les plateaux de même que les chênaies pubescentes ont une importance indéniable, non seulement surfaciques, mais également par leur structure clairière permettant à une faune et une flore riche de s'exprimer. La grande majorité de ces chênaies pubescentes et une partie des chênaies-charmaies de plateau font également partie intégrante du complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes » et sont traitées à travers la stratégie de gestion de cet enjeu. Néanmoins ces derniers habitats sont relativement plus courants dans la région et ont une importance moindre au niveau fonctionnel pour les espèces typiquement forestières (avec - bien sûr - probablement des exceptions). Les forêts des plateaux ont une importance sociale et économique non négligeable (affouage), ce qui n'est pas ou moins le cas pour les chênaies pubescentes. Dans les deux cas, leur suivi et leur préservation requièrent moins d'efforts.

Comme vu dans les parties précédentes, **les habitats situés sur les versants et dans les combes ont pour la plupart une plus forte valeur patrimoniale** (habitats rares dans la région / en limite d'aire / de faible superficie / particulièrement sensibles / d'intérêt communautaire...), mais ont également un rôle fonctionnel important pour la diversité biologique typiquement forestière (pouvant abriter des arbres de gros diamètre, du bois mort au sol et sur pied, des dendro microhabitats multiples et variés etc.). Ils accueillent en outre un nombre important d'espèces à fort enjeu de conservation : sur les 29 espèces forestières considérées comme étant à enjeu – voir partie 2.1.2.3 – 22 sont plus spécifiquement liées aux habitats forestiers des versants et des combes. Notons également que ces habitats accueillent des peuplements forestiers dont la valeur économique n'est pas nulle (supérieure à celle des forêts de plateau).

Tableau 17: habitats de l'Enjeu 3

Intitulé de l'habitat (Eunis)	Code Eunis	Code Corine	Natura 2000	Surface (ha)	Niveau d'enjeu
Forêts de ravin à Frêne, Érable sycomore et Langue de cerf	GI.A4111	41.42	9180-4*	12.3	fort
Forêts thermophiles mixtes déalpines à Chêne, Érable et Tilleul	GI.A45	41.45	9180-12*	107.6	fort
Hêtraies à Dentaïre	GI.633	41.133	9130-8	269.2	fort
Bois des rivières à débit rapide à <i>Fraxinus</i> et <i>Alnus</i>	GI.212	44.32	91E0-5*	< 1	assez fort
Hêtraies médio-européennes à Aspérule et Mélique	GI.6312	41.131	9130-3	401.4	assez fort
Hêtraies médio-européennes des pentes sèches à Laïches	GI.6611	41.161	9150-5	300.4	assez fort
Frênaies-Chênaies subatlantiques à <i>Primula elatior</i>	GI.A13	41.232	9160-1	8.7	assez fort

Tableau 18: espèces à enjeu de l'Enjeu 3

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Euphydryas maturna</i>	Damier du frêne	majeur
<i>Paracorymbia maculicornis</i>		fort
<i>Onthophagus furcatus</i>		fort
<i>Picus canus</i>	Pic cendré	assez fort
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	assez fort
<i>Viola mirabilis</i>	Violette étonnante	assez fort
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Bouvreuil pivoine	assez fort
<i>Hieraaetus pennatus</i>	Aigle botté	assez fort
<i>Lunaria rediviva</i>	Lunaire vivace	assez fort
<i>Ranunculus platanifolius</i>	Renoncule à feuilles de platane	assez fort
<i>Zygaena osterodensis</i>	Zygène d'Ostérode	assez fort
<i>Carabus intricatus</i>	Carabe embrouillé	assez fort
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand Rhinolophe	assez fort
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	modéré
<i>Lathraea squamaria</i>	Clandestine écailleuse	modéré
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit Rhinolophe	modéré
<i>Myotis brandtii</i>	Murin de Brandt	modéré
<i>Rhagades pruni</i>	Procris du Prunier	modéré
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	modéré
<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux	modéré
<i>Muscardinus avellanarius</i>	Muscardin	modéré
<i>Felis silvestris</i>	Chat forestier	modéré
<i>Myotis nattereri</i>	Murin de Natterer	modéré
<i>Nyctalus noctula</i>	Noctule commune	modéré
<i>Myotis alcathoe</i>	Murin d'Alcathoe	modéré
<i>Crocidura leucodon</i>	Crocidure leucode	modéré
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Pipistrelle de Nathusius	modéré
<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	modéré

4.3.1 Etat de conservation de l'enjeu

L'état de conservation des habitats forestiers des versants et des combes n'est pas précisément connu.

Pour les forêts des pentes fortes (tillais, érablaies), leur état de conservation est jugé satisfaisant compte tenu de leur inaccessibilité et de l'absence d'exploitation liée à leur intérêt patrimonial reconnu. Ces habitats étaient d'ailleurs classés en en série de protection dans les aménagements forestiers (à minima celui de la Forêt Domaniale du Val Suzon).



Pour les hêtraies, constituant la grande majorité des autres habitats forestiers des versants et des combes, leur état de conservation général n'est pas connu précisément. Néanmoins, des travaux réalisés par des étudiants dans les années 2012-2013 apportent des enseignements très généraux :

- Peuplements en moyenne peu denses (environ 11 m² de surface terrière moyenne) ;
- Très faible proportion d'arbres de gros diamètre (moins de 2% de très gros bois – diamètre supérieur à 67,5 cm – dans la surface terrière) ;
- Peu de bois mort au sol et sur pied ;
- Peu d'enrésinements (peuplements résineux représentant moins de 5 % de la surface en hêtraie « potentielle »).

Etant données la grande surface occupée par ces peuplements, la multiplicité des stations et l'histoire sylvicole propre à chaque unité de gestion, leur état de conservation est très hétérogène selon les secteurs. En effet, certaines combes n'ont fait l'objet d'aucune exploitation depuis de nombreuses années et étaient par ailleurs préfigurées comme « réserves biologiques intégrales » (une partie de la Combe Goa parcelles 26-27 et Bois de la Combe Ragot parcelles 128-127 p.p.) ; tandis que certains secteurs ont fait l'objet d'un rajeunissement important, avec par endroits des plantations de conifères, commencés à la fin des années 1970.

D'une manière générale, on peut considérer que **l'état de conservation de cet enjeu est moyen à bon.**



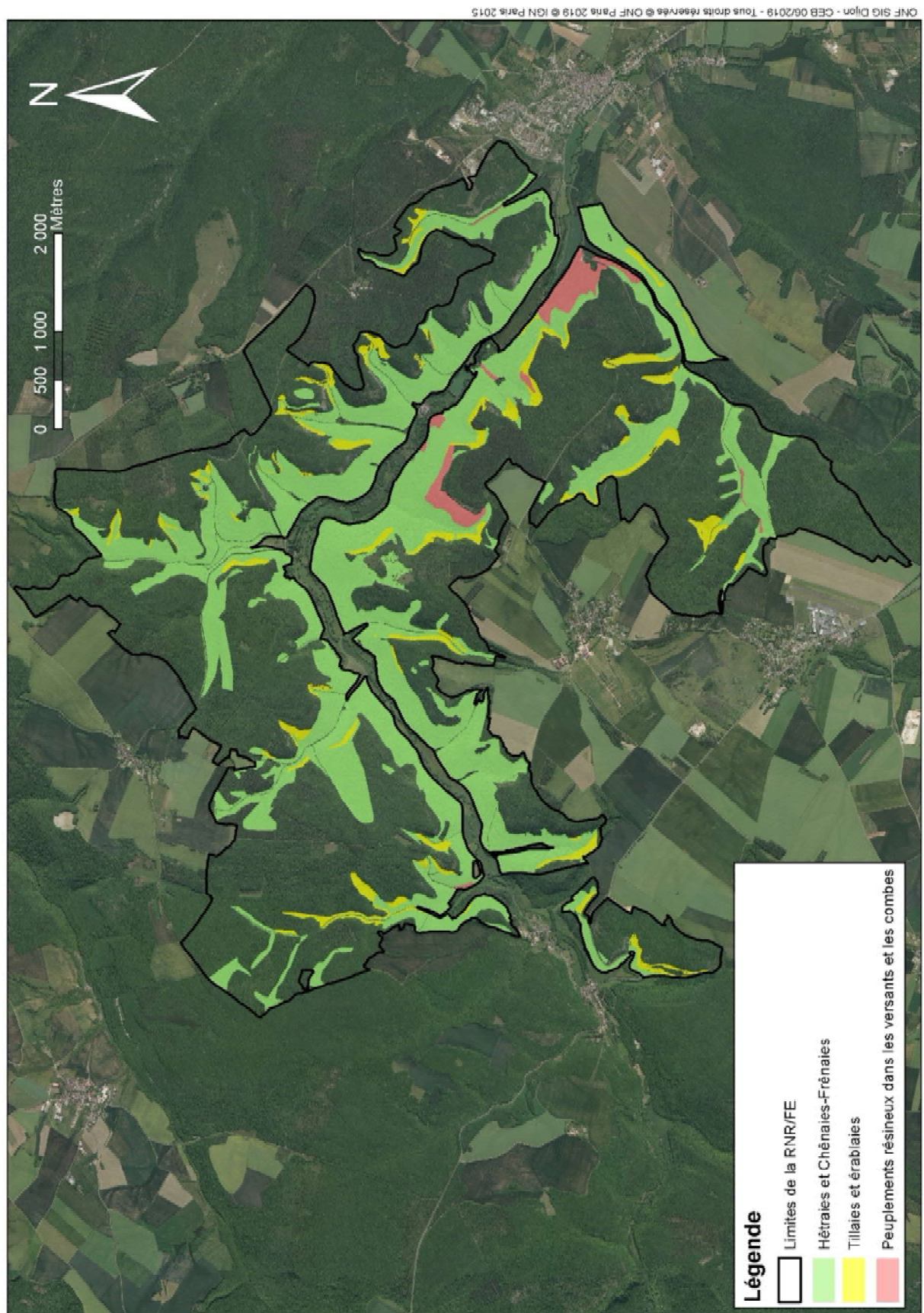


Figure 5: carte de l'Enjeu 3

4.3.2 Objectif à long terme C : Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes

L'atteinte de l'objectif sera déterminée par la mise en œuvre de la **méthode d'évaluation de l'état de conservation des habitats forestiers** élaborée par Réserves Naturelles de France (RNF, 2013), elle-même principalement basée sur le Protocole de Suivi Dendrométrique des Réserves Forestières (PSDRF). Cette méthode se base sur l'évaluation deux principaux paramètres eux-mêmes déclinés (voir partie 4.3.4) :

- Composition végétale caractéristique d'une forêt naturelle
- Structure végétale caractéristique d'une forêt naturelle

En plus de ces caractéristiques dendrométriques des peuplements, cet objectif sera également suivi par **l'évaluation de l'intégrité écologique de ces habitats** en appliquant la méthode Syrph the Net (StN). En mettant à profit les syrphes comme descripteurs des écosystèmes et des habitats, les potentiels dysfonctionnements des habitats naturels sont ainsi mis en lumière, permettant ainsi d'identifier le processus d'altération ou le facteur limitant du milieu. Cette méthode est particulièrement intéressante pour suivre à long terme l'évolution de la naturalité forestière et contribue ainsi à l'évaluation de l'état de conservation des habitats (Leconte, 2017). Le principe de StN repose sur une analyse comparative d'un cortège d'espèces capturés (= espèces observées) par piégeage, avec des espèces attendues (= espèces prédites).

Cette intégrité écologique sera également évaluée par la présence de cortèges de coléoptères saproxyliques mais également de champignons d'après les méthodes appliquées par l'ONF dans les réserves forestières.

Les Indices Ponctuels d'Abondance, mis en place en 2017 et 2018 sur la RNR-FE, seront reconduits dix ans plus tard et permettront de suivre l'évolution du cortège avifaunistique des forêts du Val Suzon.

Les espèces forestières les plus patrimoniales seront-elles aussi suivies compte tenu des responsabilités de la RNR-FE pour leur conservation.

4.3.3 Facteurs influençant l'enjeu

Le principal facteur d'influence sur cet enjeu est la gestion forestière au sens large. Celle-ci peut engendrer une faible proportion de très gros bois (arbres de gros diamètres), d'arbres à dendro microhabitats ou encore une faible quantité de bois mort au sol ou sur pied. Selon les types de traitement choisis, les opérations de gestion peuvent également engendrer des mises en lumière brutales qui peuvent changer la composition caractéristique des habitats concernés, en plus d'avoir potentiellement un impact paysager.

Cette gestion forestière peut néanmoins contribuer à l'amélioration de la structure voire de la diversité des essences dans les jeunes peuplements ayant une structure très régulière, en permettant par exemple aux arbres d'augmenter leur diamètre. Elle peut également permettre de travailler au profit d'un retour progressif aux essences autochtones dans les quelques secteurs enrésinés.



Les connaissances imprécises des habitats et de leurs limites constituent également un facteur d'influence notamment sur la mise en œuvre des suivis mais également des types de gestion qui seront appliqués.

Notons également que les lignes de parcelles ainsi que les accotements de routes forestières font l'objet d'entretiens réguliers. La politique environnementale générale de l'ONF préconise de réaliser ces travaux en dehors des périodes sensibles pour la biodiversité (période de nidification, période de développement optimal de la végétation...). En effet, ces travaux peuvent avoir un impact en créant du dérangement ou par la destruction d'individus notamment certains insectes s'ils sont réalisés entre février et septembre. Ces préconisations sont transversales, elles concernent en effet autant les forêts de versants et de combe que les forêts de plateau, dont les layons et/ou accotements sont souvent particulièrement riches en diversité floristique.

Le retard dans la fauche de ces milieux, voire la réalisation de celle-ci uniquement une année sur deux lorsque c'est possible, est particulièrement favorable à la biodiversité : cela permet aux plantes de développer leur cycle complet (fleurs-graines), ce qui est favorable au développement d'un nombre important d'insectes, et qui est important pour bon nombre d'autres espèces notamment les chiroptères, qui en outre se servent souvent de ces éléments linéaires pour les déplacements et la chasse.

Le dérèglement climatique risque d'avoir un impact important sur les habitats et les espèces forestières. Les conditions climatiques observées ces dernières années ont déjà et vont encore certainement provoquer des phénomènes de dépérissement (développement de scolytes, dépérissement de chênes/charmes, sensibilité du Hêtre...) et potentiellement avoir des impacts sur les espèces sensibles aux conditions froides/fraîches.

Ces questions climatiques sont transversales et le manque de connaissance reste important. Les mesures proposées sont déclinées dans la partie « amélioration des connaissances sur la RNR-FE ».

4.3.4 Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu



Tableau 19: arborescence de la stratégie de l'Enjeu 3

Objectif à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Priorité	Grille de lecture des métriques					Note
								très mauvais	mauvais	moyen	bon	très bon	
								1	2	3	4	5	
C. Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes	Les habitats forestiers concernés auront une composition végétale caractéristique des forêts naturelles	Composition dendrologique	Proportion en surface terrière (G) des espèces ligneuses allochtones	G ess. alloch. ≤ 5 %	CS 3.1	PSDRF	I	G ess. alloch > 30 %	15 % < G ≤ 30 %	5 % < G ≤ 15 %	G ess. alloch ≤ 5 %	Aucune espèce allochtone à l'habitat	
		Strate herbacée et muscinale	Nb d'espèces diagnostiques herbacées et muscinales	possibilité de décrire l'habitat potentiel				Impossibilité de décrire l'habitat potentiel	Description incertaine de l'habitat potentiel	possibilité de décrire l'habitat potentiel			
		Arbustes et arbrisseaux typiques	Nb d'arbustes et arbrisseaux	9 espèces au moins dans 10 % des placettes				Moins de 3 espèces dans au moins 10 % des placettes	3 à 4 espèces dans au moins 10 % des placettes	5 à 6 espèces dans au moins 10 % des placettes	7 à 8 espèces dans au moins 10 % des placettes	9 espèces au moins dans 10 % des placettes	
		Espèces ligneuses caractéristiques de la phase optimale de l'habitat	Fréquence relative des espèces ligneuses caractéristiques de la phase optimale /classe de diamètres*	Toutes les espèces ligneuses caractéristiques de la phase optimale de l'habitat, dans toutes les classes de diamètres				Au moins 1 espèce ligneuse caractéristique de la phase optimale de l'habitat présente seulement dans 2 classes ou moins	Au moins 1 espèce ligneuse caractéristique de la phase optimale de l'habitat présente seulement dans 3 classes	Au moins 1 espèce ligneuse caractéristique de la phase optimale de l'habitat présente seulement dans 4 classes	Au moins 1 espèce ligneuse caractéristique de la phase optimale de l'habitat présente seulement dans 5 classes	Toutes les espèces ligneuses caractéristiques de la phase optimale de l'habitat, dans toutes les classes de diamètres	
		Espèces arbustives et lianescentes exotiques envahissantes	Fréquence des espèces ligneuses arbustives et lianescentes envahissantes	Fréquence nulle				F > 50 %	25 % < F ≤ 50 %	5 % < F ≤ 25 %	F ≤ 5 %	Fréquence nulle	
		Régénération des espèces arborescentes exotiques envahissantes	Fréquence en % des semis des espèces arborescentes exotiques envahissantes	Fréquence nulle				F > 50 %	25 % < F ≤ 50 %	5 % < F ≤ 25 %	F ≤ 5 %	Fréquence nulle	
		Espèces herbacées exotiques envahissantes	Fréquence d'observation des espèces envahissantes	Fréquence nulle				F > 50 %	25 % < F ≤ 50 %	5 % < F ≤ 25 %	F ≤ 5 %	Fréquence nulle	
	Les habitats forestiers concernés auront une structure végétale caractéristique des forêts naturelles	Structure horizontale	Structure horizontale (classe de diamètre)	au moins 5 classes représentées (TGB, GB, BM, PB, perches)	CS 3.1	PSDRF	I	1 ou 2 classes représentées seulement	au moins 3 classes représentées	au moins 4 classes représentées	au moins 5 classes représentées	6 classes représentées (minimum 5% de G total)	
			Structure horizontale (TGB)	10 % < G TGB < 15 % (du G total)				(minimum 5% de G total)	(minimum 5% de G total)	(minimum 5% de G total)	(minimum 5% de G total)		
		Structure verticale	Structure verticale (strates de la végétation)	> 5 strates	Aucun TGB			0 % < G TGB < 5 %	5 % < G TGB < 10 %	10 % < G TGB < 15 %	G TGB > 15 %		
			Bois mort	Volume bois mort/volume bois total	> 15 %			2 strates ou moins	3 strates	4 strates	5 strates	> 5 strates	
		Volume bois morts > 30 cm/volume bois mort total		> 75 %	< 3 %			Entre 3 % et 5 %	Entre 5 % et 10 %	Entre 10 % et 15 %	> 15 %		
		Volume de bois morts/stade de décomposition		Tous les stades	< 5 %			Entre 5 % et 25 %	Entre 25 % et 50 %	Entre 50 % et 75 %	> 75 %		
		Arbres à microhabitats	Nb d'arbres à microhabitats /ha	> 5	Un seul stade (minimum 5% de volume total)			Au moins 2 stades (minimum 5% de volume total)	Au moins 3 stades (minimum 5% de volume total)	Au moins 4 stades (minimum 5% de volume total)	Tous les stades (minimum 5% de volume total)		
< 1	1 - 2				3	4 - 5	> 5						

Objectif à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Priorité	Grille de lecture des métriques					Note
								très mauvais	mauvais	moyen	bon	très bon	
								1	2	3	4	5	
L'intégrité écologique et le fonctionnement des habitats forestiers seront préservés		Syrphes	Espèces attendues / espèces observées	A définir après état initial	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1	A définir après état initial					
		Coléoptères saproxyliques	Cortège spécifique	A définir après état initial	CS 3.3	Suivi des coléoptères saproxyliques	2	A définir après état initial					
		Avifaune	Cortège spécifique	A minima maintien du cortège spécifique	CS 3.4	Suivi de l'avifaune nicheuse (Indices Ponctuels d'Abondance)	1	Changements significatifs dans le cortège caractéristique		Maintien du cortège caractéristique			
		Champignons	Polypores et croûtes	A définir après état initial	CS 3.5	Suivi mycologique	3	A définir après état initial					
		Damier du Frêne	Présence / absence / abondance	A définir	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1	A définir après état initial					
Les espèces à fort enjeu de conservation seront suivies et conservées		Chiroptères	Cortège spécifique	19 espèces a minima	CS 3.7	Suivi de la diversité chiroptérologique	1	Baisse de la richesse spécifique		Maintien de la richesse spécifique		Augmentation de la richesse spécifique	
		Rapaces nocturnes	Présence / absence par espèces	A définir	CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1	A définir après état initial					
		Pic cendré	densités	Densité actuelle a minima (0.36-0.42 couples / km ² en 2016)	CS 3.9	Suivi du Pic cendré	1	Baisse de la densité		Maintien de la densité		Augmentation de la densité	

Tableau 20: facteurs d'influence de l'Enjeu 3

Facteurs d'influence	Pressions / Influence à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
Les pratiques liées à la gestion forestière et à la valorisation économique des bois peuvent entraîner un affaiblissement de la qualité de la composition et de la structure végétale des habitats forestiers. A contrario, dans les jeunes peuplements à structure régulière et dans les rares plantations de résineux, cette gestion forestière peut avoir une influence positive.	Faible source de bois mort	Permettre la libre évolution des habitats forestiers à enjeu	100 % des peuplements à structure irrégulière en libre évolution	Secteurs en libre évolution dans les peuplements à structure irrégulière	Surface en libre évolution / surface en gestion	100 % des peuplements à structure irrégulière en libre évolution	IP 3.10	Mettre les peuplements en cours de transition vers une structure irrégulière en libre évolution	Surface en non gestion	1
	Peu d'arbres à micro habitats									
	Faible quantité de GB et TGB	Amélioration de l'état de conservation des jeunes peuplements réguliers	Maintien de la sylviculture dans les peuplements réguliers	/	/	Maintien de la sylviculture dans les peuplements réguliers	IP 3.11	Programmation d'éclaircies dans les jeunes peuplements en vue d'une amélioration de leur structure	Carte d'aménagement	1
	Anciennes plantations de résineux	Favoriser le retour progressif des essences feuillues autochtones dans les quelques plantations de résineux	Diminution progressive des résineux	Résineux	Part des essences résineuses dans la surface terrière (PSDRF)	Diminution progressive des résineux	IP 3.12	Programmation d'une gestion sylvicole favorable au retour progressif des feuillus dans les quelques plantations de résineux	Surface traitée / surface prévue	1
Les habitats forestiers ne sont pas cartographiés avec précision	Limites des groupements forestiers imprécises	Affiner la cartographie des habitats forestiers pour optimiser le suivi des indicateurs	Suivi des indicateurs forestiers de manière efficace	Finesse de la cartographie	/	Cartographie précise	EI 3.13	Actualisation et précision de la cartographie des habitats	Fait / pas fait	2
Certaines espèces sont particulièrement sensibles aux périodes d'intervention pour le fauchage/broyage des lignes et accotements de routes forestières	Périodes de fauche/broyage	Recenser et cadrer les pratiques de fauche/broyage des lignes et accotements de routes forestières	Pratiques recensées et cadrées (notamment dates)	Pratiques	/	Pratiques recensées et cadrées (notamment dates)	MS 3.14	Recensement et cadrage des pratiques de fauche/broyage des lignes et accotements de routes forestières	Fait / pas fait	1
Le dérèglement climatique représente un risque important pour les habitats et les espèces forestières	Conditions climatiques	Améliorer les connaissances sur les conditions climatiques locales et la vulnérabilité des habitats et espèces de la RNR-FE face à divers scénarios	Connaissances	Données	/	Connaissances accrues	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités aux CC	Diagnostic réalisé	1
							CS 7.16	Installation et suivi de station météo	Fait / pas fait	1
							CS 7.17	Extraire des suivis prévus les données et infos sur des espèces sensibles aux conditions froides/fraîches	Fait / pas fait	2

4.4 Enjeu 4 : Sources et milieux humides tufeux

Plus marginaux en termes de surface sur le territoire, les milieux humides tufeux ont une importance fonctionnelle non négligeable dans le Val Suzon. Ils sont importants dans le cycle de vie de nombreuses espèces, accueillent des formations végétales originales au niveau local, et participent à la création de cette diversité d'ambiances climatiques caractéristique de la vallée et de ses combes.

Tableau 21: habitats de l'Enjeu 4

Intitulé de l'habitat (Eunis)	Code Eunis	Code Corine	Natura 2000	Surface (ha)	Niveau d'enjeu
Sources pétrifiantes avec formation de tuf ou de travertins	C2.121	54.12	7220-1*	< 1	fort
Cours d'eau intermittents	C2.5	24.16	-	< 1	fort
Communautés naines des substrats humides à herbacées	C3.5133	22.3233	3130-6	< 1	fort
Bas-marais subcontinentaux à <i>Carex davalliana</i>	D4.13	54.23	7230-1	< 1	modéré
Prairies calciclinales à Molinie bleue	E3.511	37.311	6410-3	< 1	fort

Tableau 22: espèces à enjeu de l'Enjeu 4

Nom latin	Nom Français	Niveau d'enjeu
<i>Bythinella carinulata</i>	Bythinelle de Dijon	fort
<i>Sisymbrella aspera</i>	Cresson rude	assez fort
<i>Deschampsia media</i>	Canche intermédiaire	assez fort
<i>Gymnadenia odoratissima</i>	Gymnadenie odorante	assez fort
<i>Neomys fodiens</i>	Crossope ou Musaraigne aquatique	assez fort
<i>Juncus sphaerocarpus</i>	Jonc à fruits globuleux	assez fort
<i>Poa badensis</i>	Pâturin de Baden	modéré
<i>Aconitum napellus</i>	Aconit napel	modéré
<i>Lythrum hyssopifolia</i>	Salicaire à feuilles d'hyssope	modéré
<i>Carex hostiana</i>	Laïche blonde	modéré
<i>Cirsium tuberosum</i>	Cirse bulbeux	modéré
<i>Epipactis palustris</i>	Épipactis des marais	modéré
<i>Parnassia palustris</i>	Parnassie des marais	modéré
<i>Cordulegaster bidentata</i>	Cordulégastre bidenté	modéré

4.4.1 Etat de conservation de l'enjeu

Dans l'ensemble, l'état de conservation de ces milieux est jugé moyen, bien qu'étant plutôt mal connu.

Les milieux humides tufeux occupent de petites surfaces, dont l'état de conservation est assez hétérogène. Certains secteurs de moliniaie semblent être dans un état favorable, avec une bonne typicité floristique (Coteau Aubry). D'autres zones tufeuses sont plus largement dominées par les phragmites, indiquant une potentielle eutrophisation du milieu et un certain assèchement (marais de Jouvence, marais du Moloué).

En ce qui concerne les sources et ruisselets, leur état de conservation est particulièrement méconnu. Leur répartition commence à être bien appréhendée, mais il semble indispensable de réaliser une typologie de ces milieux.

Rappelons qu'en 2020 débutera une étude globale du fonctionnement hydrologique du Suzon, portée par Natura 2000, avec proposition de mise en place d'observatoire de son écoulement. Ces propositions et les méthodes mises en œuvre pour la description de l'hydrosystème pourront être mises en place et utilisées pour la description des sources et ruisselets de la RNR-FE.



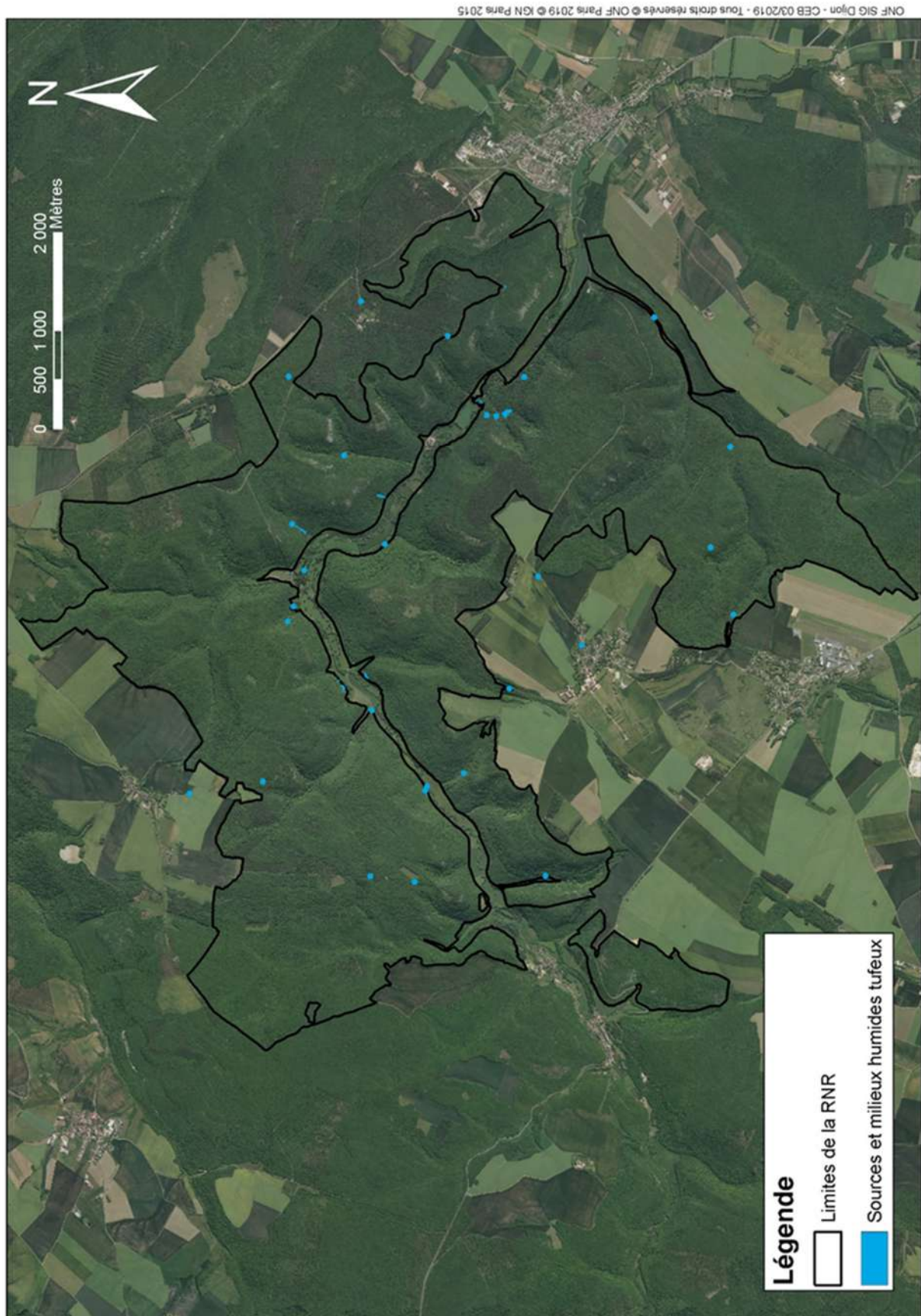


Figure 6: carte de l'Enjeu 4

4.4.2 Objectif à long terme D : Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses

La RNR-FE se fixe donc comme objectif sur le long terme d'améliorer l'état de conservation de ces milieux humides et sources tufeuses.

L'atteinte de cet objectif sera évalué par l'étude de différents indicateurs tels que :

- Le fonctionnement hydrologique des milieux humides tufeux ;
- Le maintien d'un niveau trophique bas dans les milieux humides tufeux ;
- La composition caractéristique des milieux humides tufeux ;
- Le maintien de l'ouverture du milieu ;
- La composition caractéristique des sources pétrifiantes ;
- Le fonctionnement des sources et ruisselets ;
- La présence des espèces caractéristiques des mares temporaires (*Deschampsia media*, *Juncus sphaerocarpus*, *Poa badensis*).

Ils seront renseignés par des suivis phytosociologiques, un suivi cartographique du taux d'embroussaillage, la recherche et le suivi de *Cordulegaster bidentata*, la recherche et le suivi de la Bythinelle de Dijon, l'étude des communautés bryophytiques des sources pétrifiantes et marais tufeux actifs et l'étude des périodes d'écoulement des sources et ruisselets.

4.4.3 Facteurs d'influence sur l'enjeu

Les principaux facteurs qui influencent cet enjeu sont mal identifiés du fait d'un certain manque de connaissance sur les sources et milieux humides, en particulier sur leurs caractéristiques, état de conservation, localisation et leur fonctionnement. Des opérations d'amélioration de ces connaissances sont donc prévues dans ce document de gestion.

D'après le résultat de ces études, des actions de gestion pourront être mises en œuvre et ont été prévues, telles que le maintien de l'ouverture des milieux humides tufeux (débroussaillage/abattage des ligneux en fonction de leur recouvrement et de leur dynamique), ou encore la restauration du fonctionnement hydraulique de certains secteurs potentiellement drainés (présence de fossés ou autres ouvrages anthropiques).

Notons tout de même que l'impact de la circulation routière (RD7) sur les populations d'amphibiens (Crapaud commun et Salamandre en particulier) est important et connu depuis longtemps. La mise en place d'ouvrages permanents permettant aux individus de traverser pourrait permettre de limiter cet impact (en lien avec le suivi des amphibiens effectué par le GNUB, cf. action CS 7.4).

Enfin, d'une manière générale ces milieux sont particulièrement sensibles au dérèglement climatique actuel (fréquence des sécheresses, augmentation des températures), ainsi qu'à des changements de la qualité de l'eau. Mais ces deux facteurs sont plus transversaux et peuvent potentiellement toucher l'ensemble des enjeux de patrimoine naturel de la RNR-FE. Il n'est pas possible en outre de les maîtriser/prendre en compte uniquement à l'échelle du territoire du Val Suzon. Des actions sont ainsi prévues dans le volet connaissance et dans le volet « ancrage territorial ».

4.4.4 Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu



Tableau 23: arborescence de la stratégie de l'Enjeu 4

Objectif à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Priorité	Grille de lecture des métriques					
								très mauvais 1	mauvais 2	moyen 3	bon 4	très bon 5	Note
D. Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses	Les milieux humides tufeux conserveront leur fonctionnement hydrologique	Engorgement du sol	Espèces végétales hygrophiles (engorgement du sol)	A définir	CS 4.1	Transects phyto-dynamiques dans les moliniaies : marais tufeux peu actifs	I	A définir après état des lieux					
	Le faible niveau trophique des milieux humides tufeux sera maintenu	<i>Phragmites australis</i>	Recouvrement <i>Phragmites australis</i>	< 5 % de recouvrement				> 20 % de recouvrement	10 - 20 % de recouvrement	5 - 10 % de recouvrement	< 5 % de recouvrement	0 % de recouvrement	
	Le cortège d'espèces caractéristiques des milieux humides tufeux sera préservé	Espèce végétales (dont espèces patrimoniales)	Présence/absence/abondance	A définir				A définir (espèces caractéristiques d'alliance <i>Molinion</i>)					
	Les habitats ouverts de milieux humides conserveront leur structure (faible recouvrement par les ligneux)	Recouvrement des ligneux	Pourcentage de recouvrement des ligneux	< 10 % de recouvrement				> 20 % de recouvrement		10 - 20 %		< 10 % de recouvrement	
	Les sources pétrifiantes et les marais tufeux actifs conserveront leur cortège d'espèces caractéristiques	Communauté bryophytique	Recouvrement Communauté bryophytique	A définir	CS 4.2	Suivi phyto-bryophytique dans les sources pétrifiantes / marais tufeux actifs	I	A définir après état des lieux					
		Espèce végétales	Présence/absence/abondance	A définir				A définir (espèces caractéristiques d'alliance <i>Caricion davallianae</i>)					
		<i>Cordulegaster bidentata</i>	présence/absence	A minima maintien du nombre de sites accueillant l'espèce	CS 4.3	Inventaire et suivi des odonates	I	Baisse du nombre de sites accueillant <i>C. bidentata</i>	Maintien du nombre de sites accueillant <i>C. bidentata</i>	Augmentation du nombre de sites accueillant <i>C. bidentata</i>			
	Les sources et ruisselets conserveront leur régime hydrique et certaines espèces caractéristiques et patrimoniales	Bythinelle de Dijon	présence / absence Bythinelle de Dijon	A minima maintien du nombre de sources accueillant l'espèce	CS 4.4	Inventaire et suivi des stations de Bythinelle de Dijon	I	Baisse du nombre de sources accueillant la Bythinelle	Maintien du nombre de sources accueillant la Bythinelle	Augmentation du nombre de sources accueillant la Bythinelle			
		période d'écoulement	nombre de semaines d'écoulement	A définir	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2	A définir après état des lieux					
	Les espèces caractéristiques et patrimoniales des mares temporaires sur calcaire seront préservées	Canche intermédiaire	Fréquence	A minima maintien de la fréquence actuelle dans sa zone de présence (0,45 en 2018)	CS 4.6	Suivi de la Canche intermédiaire	I	Baisse de la fréquence	Maintien de la fréquence	Augmentation de la fréquence			
Jonc à fruits globuleux, Pâturin de Baden		nombre de stations	A minima maintien des stations actuelles	CS 4.7	Suivi des stations de Jonc à fruits globuleux et Pâturin de Baden	2	Baisse du nombre de stations	Maintien du nombre de stations	Augmentation du nombre de stations				

Tableau 24: facteurs d'influence de l'Enjeu 4

Facteurs d'influence	Pressions / Influence à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
Le fonctionnement et les différentes caractéristiques des milieux humides tufeux (répartition des habitats et espèces, taux d'embroussaillage...) sont mal connus	Difficulté à définir des actions de gestion	Mieux connaître le fonctionnement des milieux humides tufeux et leur répartition	Définition d'actions de gestion et de suivi	Données sur le fonctionnement et la répartition	/	Définition d'actions de gestion et de suivi	CS 4.8	Faire l'état des lieux des milieux humides tufeux	Etude réalisée	1
		Mieux caractériser les milieux humides tufeux		Données sur la composition floristique et faunistique	/					
Il subsiste un déficit de connaissances sur la localisation et les différents types de sources et ruisselets à l'échelle de la RNR-FE	Difficulté à définir des actions de suivi	Mieux connaître les différents types de sources et ruisselets et leur répartition	Définition d'actions de gestion et de suivi	Données sur les types et la répartition	/	Caractérisation et inventaire des sources et ruisselets	CS 4.9	Faire l'état des lieux des sources et ruisselets	Etude réalisée	1
La dynamique végétale peut porter préjudice à certains habitats et espèces en provoquant la fermeture du milieu	Fermeture des milieux humides	Limiter la fermeture des milieux tufeux (selon les résultats de l'état des lieux)	Limitation de la fermeture des milieux	Ligneux	Recouvrement des ligneux	< 10 % de recouvrement	IP 4.10	Débroussaillage / abattage des ligneux	Surfaces traitées / surfaces prévues	2
Le fonctionnement hydrologique de ces milieux a pu être altéré dans le passé provoquant des dysfonctionnements toujours sensibles actuellement	Ouvrages anthropiques	Restaurer le fonctionnement hydrologique des milieux humides tufeux si besoin (selon les résultats de l'état des lieux)	Compensation des effets d'ouvrages d'origine anthropique	Ouvrages	Nombre d'ouvrages	Fonctionnement restauré	IP 4.11	Restauration du fonctionnement hydrologique	Travaux réalisés / prévus	3
La circulation routière sur la route départementale 7 a un impact significatif sur les populations d'amphibiens (Crapaud commun et Salamandre)	Impact de la circulation routière	Diminuer l'impact de la circulation routière sur les populations d'amphibiens	Limitation de l'impact	Dispositif	/	Dispositif mis en place	IP 4.12	Mise en place d'un dispositif permanent de traversée des amphibiens	Travaux réalisés	1

4.5 Enjeu 5 : Paysage et patrimoine culturel

Le Paysage du Val Suzon intègre toutes les composantes minérales et végétales, naturelles et anthropiques du site pour en faire un tout reconnu depuis plusieurs décennies

L'enjeu regroupe donc les préoccupations liées à la préservation et la valorisation des composantes présentes dans la RNR-FE.

L'étude qui sert de référence pour cet enjeu est celle réalisée en 2017 – 2018 par Mirham Blin « Etude paysagère du Val Suzon, un ailleurs entre plaine et montagne », sur l'ensemble de la vallée.

L'enjeu prend en compte les secteurs inclus dans la RNR-FE, listés dans le tableau ci-dessous.

Le tableau précise la situation des sous-entités par rapport à la stratégie d'accueil.

Pour mémoire :

- La zone « Cœur de forêt » regroupe des zones dans lesquelles l'accueil du public doit rester mineur. Il s'agit d'espaces avec de fortes contraintes ou moins attractifs pour l'accueil du public. On se contentera d'entretenir l'existant voir de procéder à des déséquipements partiels.
- La zone de découverte regroupe des zones de transition entre les points d'accueil et les cœurs de forêts. Il s'agit d'espaces très attractifs avec des contraintes moins fortes. Tel que défini dans le schéma d'accueil, l'accueil du public peut y être amélioré (sentier thématique, visite guidée...).

La délimitation des zones de découverte s'est faite en fonction de l'absence de critères visant à limiter l'accueil du public, la présence au contraire d'ambiances remarquables, une bonne répartition de ces zones à l'échelle de la vallée et en fonction des points d'accueil repérés.

Tableau 25: entités et sous-entités paysagères prises en compte dans l'Enjeu 5

Entité	Libellé Entité	Sous-entité	Libellé sous-entité	Zone schéma d'accueil
1	Combe des Chênaux	1a	Coteaux Chênaux	Cœur de forêt
		1b	Combe Ragot	Cœur de forêt
		1c	Combe de Chênaux	Découverte
		1d	Combe de la Roche Chaignot	Découverte
		1e	Combe des Minières	Découverte
2	Combe d'Arvaux	2a	Combe d'Arvaux	Cœur de forêt
		2b	Combolle	Découverte
3	Val Suzon agricole	3b	Adret Roche-Château	Découverte
		3c	Ubac entre Jouvence et coteaux Chênaux	Découverte
		3e	Combe de Jouvence	Découverte
		3f	Ubac entre Côte à la Ratte et Jouvence	Découverte
		3g	Adret Saint-Fol	Découverte
		3h	Adret ouest entre Sainte-Foy et Saint-Fol	Découverte
		3i	Combe au Prau	Découverte
4	L'équerre	4b	Côte à la Ratte	Découverte

Entité	Libellé Entité	Sous-entité	Libellé sous-entité	Zone schéma d'accueil
		4c	Combe Charrière	Découverte
		4d	Combes vers Saussy	Cœur de forêt
				Découverte
		4e	Adret au-dessus de Sainte-Foy	Cœur de forêt
5	Val Suzon bocager	5c	Combe à la Mairie	Découverte
		5d	Ubac entre Val-Suzon et Sainte-Foy	Cœur de forêt
				Découverte
		5e	Combe Goa	Cœur de forêt
		5f	Adret entre Val-Suzon et Sainte-Foy	Cœur de forêt
		5g	Combe des Argillières	Cœur de forêt
		5h	Combe du Prêtre	Cœur de forêt
				Découverte
		5i	Combe au Diable	Cœur de forêt
		5k	Combe Renevey	Découverte
Plateau	Plateau	Chouerre	Chouerre	Cœur de forêt

4.5.1 Etat de l'Enjeu

Bénéficiant de la protection apportée par le site classé, le Paysage du site est globalement préservé. Il constitue toujours un attrait majeur du site et donc de la RNR-FE.

L'analyse paysagère réalisée en 2017 – 2018 a permis d'analyser de façon fine l'ensemble des entités paysagères composant le site :

- Les entités de combes, versants et fond de vallée qui confèrent au site son identité.
- Les entités moins identitaires constituées par les plateaux agricoles et forestiers.

Globalement, le Paysage reste un élément d'identité et de valorisation de la vallée mais des éléments dépréciatifs existent, des potentialités restent à révéler.



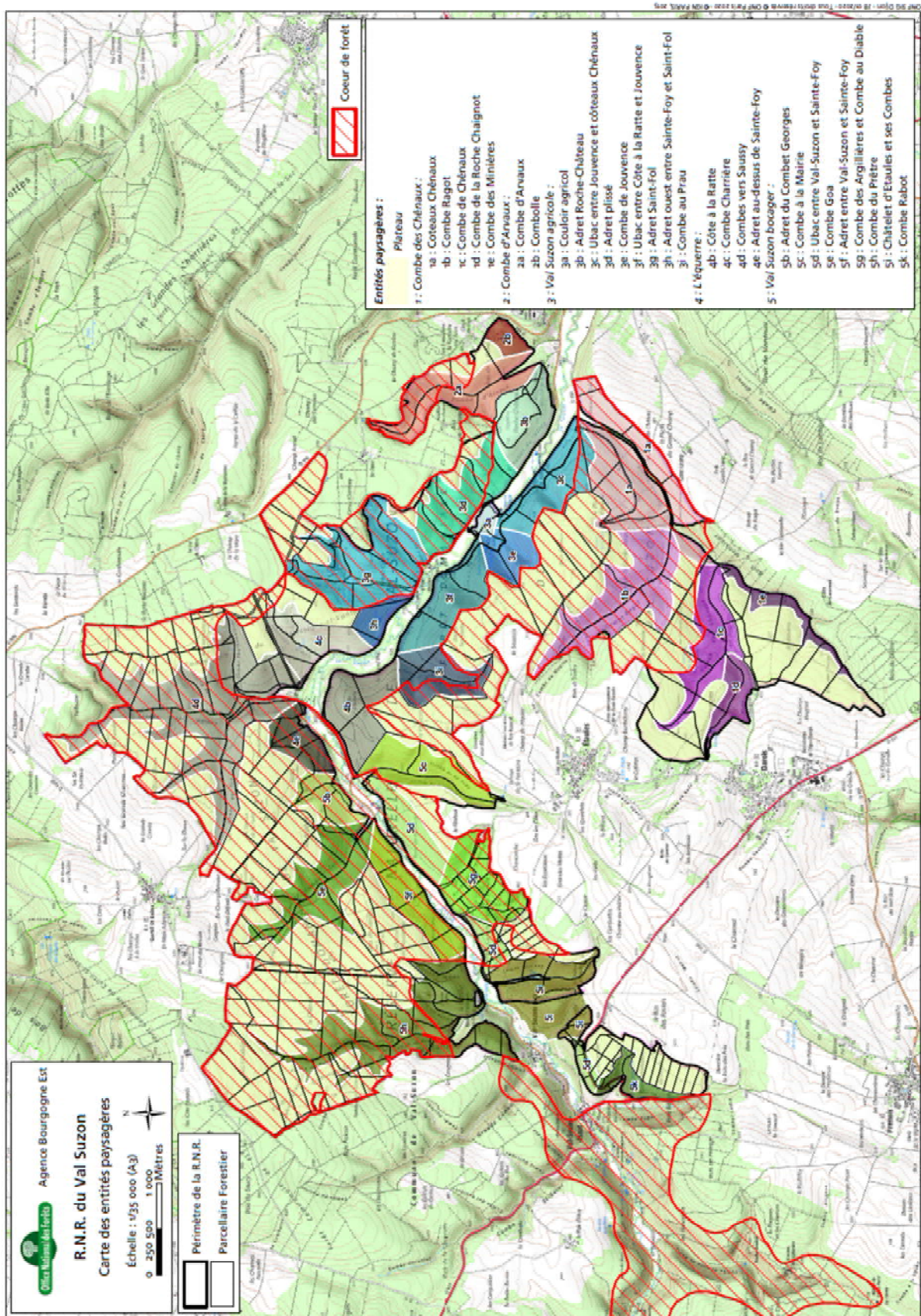


Figure 7 : carte des entités paysagères

4.5.2 Objectif à long terme E : « Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel »

A long terme, la RNR-FE se fixe comme objectif de participer par ses actions à la préservation, l'amélioration et la valorisation du Paysage et du patrimoine culturel du Val Suzon.

Il est difficile de définir des indicateurs d'évaluation de l'atteinte de cet objectif car il n'existe pas véritablement de protocole scientifique évaluant le paysage.

Cependant, la réalisation d'une étude paysagère comparative à celle réalisée en 2017 – 2018 par Mirham Blin permettra d'évaluer de façon globale les progrès réalisés ou d'identifier les éventuelles dégradations.

4.5.3 Facteurs d'influence sur l'Enjeu

4.5.3.1 Composantes dépréciatives

- Les lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone
Les lisières, internes comme externes, représentent l'interface forêt / observateur et sont par là même particulièrement exposées à la vue. Leur identité, forgée sur quelques mètres de large, suffit souvent à influencer voire à définir l'ambiance paysagère vécue.
Les enjeux se rapportant à leur traitement sont en ce sens très prégnants.
Pour autant, dans la plupart des cas, des actions modestes, très localisées, à effet rapide et souvent peu coûteuses (largeurs de travail limitées) suffisent à atteindre les objectifs visés, induisant un très bon ratio investissement / qualité de rendu.
On notera en particulier l'importance de ces lisières pour la valorisation et l'amélioration du paysage de certains linéaires : chemins de grande-randonnée, sentiers balisés, route forestière de Jouvence, RD7, RD104.
- Les lignes de crêtes / d'horizon forestier, hautement identitaires
Les lignes de crêtes représentent une composante paysagère majeure de l'identité des paysages, elles méritent des mesures en faveur de leur traitement.
Cependant, ces lignes de crête dépréciatives sont pour la plupart constituées par des boisements résineux situés hors RNR-FE. Elles sont donc difficiles voire impossibles à prendre en compte dans la gestion.
- Les sources de pollution
Au sein d'un territoire doté d'un statut de site Natura 2000 et de Réserve naturelle régionale, l'expression de composantes naturelles et autochtones relève d'une importance particulière. Or le site dispose d'éléments dont la nature et/ou la symbolique entrent en antagonisme avec cet objectif de naturalité et d'intégrité. Il convient de les résorber.
Il peut s'agir de sources de pollution visuelles (mobiliers vétustes, parcs de stationnement improvisés, emprises de ligne électrique, etc.) et de sources de pollution physico-chimiques / olfactives (décharges sauvages, etc.). En particulier, on notera hors RNR-FE mais à proximité immédiate la décharge située en haut de la combe des Argillières.
Il existe également des pollutions sonores (SPA, circulation sur la RD7, avions, etc.).
La présence d'espèces invasives pourrait également être considérée comme une source de pollution végétale mais aucune espèce de cet ordre n'est présente dans la RNR-FE.

De même, pour les essences allochtones (Douglas, épicéa, etc.). Ce facteur d'influence est pris en compte dans l'Enjeu « Forêts de combes et de versants ».

- Les pratiques inappropriées lors de travaux

Il peut s'agir des impacts liés à l'activité forestière ou à la réalisation de travaux liés à la gestion de la RNR-FE (rémanents d'exploitation, entretien par lamier, etc.).

4.5.3.2 Potentialités existantes peu valorisées

Si les formations végétales du Val Suzon disposent de valeurs paysagères et écologiques exceptionnelles, elles peuvent également, en perception immersive et prolongée, revêtir un caractère monotone (e.g. tronçons de plateaux, milieux de versants, fonds de combe...) et limiter l'expression d'autres composantes remarquables et/ou hautement identitaires.

Il peut s'agir :

- De connexions paysagères et réciprocity visuelles au sein du site : séquences de connexions visuelles entre axes fréquentés de la vallée et le couloir agricole adjacent, points de vue, cadres de vue, etc.
- D'une composante végétale remarquable (arbre, linéaire, pelouse, etc.).
- D'une composante minérale remarquable.

4.5.3.3 Composantes valorisantes et identitaires altérées et/ou dangereuses

Il s'agit des composantes patrimoniales altérées ou menacées et/ou son environnement proche, et dont les valeurs, les qualités paysagères, écologiques, fonctionnelles, sémantiques, symboliques sont donc dégradées. On retrouve sensiblement les mêmes composantes que dans le facteur d'influence précédent :

- Les composantes minérales remarquables : ancienne mare / source aménagée / fontaine, ancienne carrière, site archéologique, etc.
- Les composantes végétales remarquables : arbre remarquable, genévriers relictuels, etc.
- Les points de vue remarquables.

4.5.4 Tableaux de synthèse de la stratégie pour l'enjeu



Tableau 26: arborescence de la stratégie pour l'Enjeu Paysage et patrimoine culturel

Objectif à long terme	Etat actuel	Etat visé sur le long terme / Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Opérations	Priorité	Grille de lecture des métriques					
									très mauvais 1	mauvais 2	moyen 3	bon 4	très bon 5	Note
E. Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel	Paysage et patrimoine culturel préservés avec une identité à conforter et des points noirs à résorber	Paysage et patrimoine culturel, valorisés avec une identité renforcée	Composantes caractéristiques de l'identité paysagère	Sans objet	Sans objet	CS 5.1	Etat des lieux du paysage	I	Sans objet					
			Patrimoine culturel	Sans objet	Sans objet	CS 5.2	Etat des lieux du patrimoine culturel	I	Sans objet					



Tableau 27: facteurs d'influence de l'enjeu Paysage et patrimoine culturel

Facteurs d'influence	Pressions / Influence à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
Composantes dépréciatives	Lisières à caractère artificiel et/ou monotone	Traiter les lisières dépréciatives	Diminution des lisières dépréciatives	Nombre de lisières dépréciatives	% de lisières traitées	50%	IP 5.2	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	Fait / Pas fait	I
	Sources de pollution visuelle et sonore	Traiter les sources de pollution visuelle et sonore	Diminution des sources de pollution visuelle et sonore	Nombre de sources de pollution visuelle et sonore	% de sources de pollution visuelle et sonore traitées	50%	IP 5.3	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	Fait / Pas fait	I
	Pratiques inappropriées lors de travaux	Affirmer une exemplarité dans la réalisation de travaux	Diminution des impacts visuels des travaux (exploitations, travaux forestiers et d'aménagement)	Nombre de chantiers intégrant des préconisations paysagères	% de chantiers intégrant des préconisations paysagères	100%	IP 5.4	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	Fait / Pas fait	I
Potentialités existantes peu valorisées	Connexions paysagères et réciprocity visuelles déficientes	Révéler les connexions paysagères et réciprocity visuelles au sein du site	Augmentation du nombre de connexions visuelles valorisantes	Nombre de connexions paysagères et réciprocity visuelles créées	% de connexions visuelles créées	50%	IP 5.5	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	Fait / Pas fait	2
	Composantes végétales et minérales remarquables non mises en valeur	Révéler les composantes remarquables	Augmentation du nombre de composantes remarquables mises en valeur	Nombre de composantes minérales et végétales révélées	% de composantes végétales et minérales mises en valeur	50%	IP 5.6	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	Fait / Pas fait	2
Composantes valorisantes et identitaires altérées et/ou dangereuses	Composante minérale remarquable, naturelle ou anthropique, altérée	Restaurer les composantes minérales remarquables altérées	Diminution du nombre de composantes minérales remarquables altérées	Nombre de composantes minérales remarquables altérées	% de composantes minérales altérées, restaurées	100%	IP 5.7	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	Fait / Pas fait	I
	Point de vue non mis en valeur	Valoriser les points de vue altérés	Diminution du nombre de points de vue non valorisés	Nombre de points de vue altérés mis en valeur	% de points de vue altérés, restaurés	100%	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de points de vue	Fait / Pas fait	I

4.6 Facteurs clé de la réussite de la préservation des patrimoines

4.6.1 Appropriation et intégration de la RNR-FE

Comme il l'a été dit dans la partie II.1.3., la réussite de la gestion et de la préservation des patrimoines naturel, paysager et culturel est conditionnée par une bonne appropriation de la RNR-FE par les acteurs du territoire. La RNR-FE doit faire partie des composantes identifiées et importantes du territoire.

Cette appropriation et cette intégration se mesurent par le niveau et la nature des interactions entre la RNR-FE (son gestionnaire) et les acteurs locaux du territoire.

La stratégie de gestion de l'appropriation et intégration a été définie en partie grâce à un atelier de travail auquel ont été invités les acteurs du territoire. Cet atelier a également été l'occasion de faire un point sur les perceptions de la réserve, le niveau de connaissance de ses enjeux ou encore de sa réglementation. Le compte rendu de cet atelier de travail est disponible en annexe IX de ce plan de gestion.

4.6.1.1 Etat de l'appropriation et intégration dans le territoire

L'état des lieux du tome I « Contexte humain » met en lumière les liens étroits existants entre l'Homme et le Val Suzon depuis des siècles, avec un intérêt et une volonté de protection et de valorisation du site qui se sont affirmés depuis ces dernières décennies.

Ainsi, la création de la Réserve constitue une « suite logique » de cette volonté de protection. La labellisation Forêt d'Exception® souligne également le caractère exceptionnel du site et met l'accent sur la multifonctionnalité du site et la nécessité d'une gouvernance partagée.

La légitimité de la Réserve est donc plutôt évidente mais ce qu'implique son existence, ce qu'elle peut apporter dans le territoire, comment les acteurs peuvent s'y impliquer restent des dimensions dont le développement doit se poursuivre.

De même, la dimension Forêt d'Exception® doit exprimer pleinement son potentiel. La RNR-FE doit clairement être identifiée comme un lieu d'action et d'innovation, catalysant la dynamique du territoire autour d'elle.

4.6.1.2 Objectifs à long terme F et G : « Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire » et « Conforter la dimension Forêt d'Exception® »

Deux objectifs à long terme découlent de l'état des lieux :

- Appropriation et intégration dans le Territoire. Cet objectif est évalué par les indicateurs suivants :
 - ✓ Connaissance de la RNR-FE (Connaissance du périmètre, du site, de la réglementation, etc.) ;
 - ✓ Intérêt des habitants et acteurs du territoire (Implication dans les activités proposées pour les scolaires, intérêts des élus, respect de la réglementation, etc.) ;
 - ✓ Implication des habitants et acteurs du territoire (Implication du territoire dans des projets participatifs, participation des acteurs aux comités, etc.) ;



- ✓ Interactions écologiques (partenariats avec les autres acteurs de l'environnement, perception du gestionnaire comme référent environnement, etc.) ;
 - ✓ Interactions socio-écologiques (Intégrations des usages, place de l'avis de la réserve par rapport aux projets de territoire...)
 - ✓ Interactions socio-politiques (part des Co-financeurs du projet, cohérence des politiques publiques avec la réserve...).
- Dimension Forêt d'Exception® :
 - ✓ Implication dans la démarche Forêt d'Exception® (Valeurs, objectifs de la Démarche).
 - ✓ Connaissance de la démarche Forêt d'Exception® (Démarche locale).

Ces indicateurs seront mesurés par la tenue du carnet de suivi de la réserve, et par la mise en place d'enquêtes spécifiques. Voir le détail dans le tableau de synthèse de la stratégie de la partie III.4.1.4.

4.6.1.3 Facteurs d'influence sur l'appropriation et l'intégration

Différents facteurs agissent sur le bon ancrage territorial de la RNR :

- **Développement touristique du territoire**
La reconnaissance de la RNR-FE comme un atout pour le territoire reste à développer.
- **Fréquentation du site**
La fréquentation du site influe sur l'appropriation et l'intégration par le Territoire. Elle reste mal connue qualitativement (type d'usagers, attentes des usagers, etc.). Le Val Suzon de par le caractère exceptionnel de son paysage est par nature attrayant mais les infrastructures d'accueil restent encore peu développées afin d'offrir un cadre sécurisé et de la lisibilité aux usagers. Dans tous les cas, l'identité du site sera respectée dans les aménagements. L'offre pédagogique sur le site reste modeste. Elle est à développer en synergie avec les acteurs du territoire.
- **Niveau de conscience du statut de Réserve et du label "Forêt d'Exception®"**
Le Val Suzon bénéficie d'une certaine notoriété à l'échelle locale mais l'existence de la RN et de ses implications sont des composantes moins connues, moins lisibles du site. De même, la composante Forêt d'Exception® est mal identifiée par les acteurs. Des composantes d'innovation et d'expérimentation doivent s'exprimer dans les projets tant sur les sujets scientifiques que dans les autres domaines.
- **Participation active des acteurs dans les actions de la RNR-FE**
Lors de la mise en œuvre du 1^{er} Plan de gestion, très peu de projets ont été développés en mode participatif. Cette dimension est à développer car elle est un bon vecteur d'appropriation par le territoire.
- **Présence du Site Natura 2000**
La présence du Site Natura 2000 offre une complémentarité spatiale qui est un atout pour la préservation et la valorisation du site.



Quels que soient les enjeux, les actions devront systématiquement faire l'objet d'une interrogation sur la nécessité d'une démarche commune avec Natura 2000 (Inventaires naturalistes, éducation à l'environnement, etc.).

- **Cohérence géographique** du périmètre de la Réserve

La RNR-FE couvre actuellement seulement une partie de la vallée du Suzon. Il semblerait cohérent et opportun au regard des enjeux potentiels sur le reste de la vallée (Val Courbe) d'étudier les possibilités d'extension de la RNR-FE.

En conséquence de ces facteurs d'influence, **19 objectifs opérationnels** ont été identifiés, amenant à la programmation de **43 opérations** à mettre en œuvre (en fonction des priorités), voir tableau de synthèse de la stratégie de gestion partie suivante.

4.6.1.4 Tableaux de synthèse de la stratégie de gestion de l'appropriation et intégration dans le territoire



Tableau 28: arborescence du facteur clé de réussite « appropriation et intégration dans le territoire »

Etat actuel du FCR	Objectifs à long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre	Code	Opérations	Indicateur de réalisation	Priorité	Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5	Note	
<p>La RNR-FE est appréciée par le territoire et les acteurs locaux qui s'y impliquent modestement. Elle est encore relativement méconnue du Grand Public et des acteurs du territoire élargi (Patrimoines et aménités, réglementation). La Forêt Domaniale est labellisée Forêt d'Exception® mais la démarche reste mal connue auprès des acteurs internes, externes et du Grand Public. Elle n'exprime pas pleinement son potentiel (innovation, expérimentation).</p>	<p>F. Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire</p>	<p>Connaissance de la RNR-FE</p>	Connaissance du périmètre de la RNR-FE	Niveau de connaissance des limites / réalité	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Méconnaissance des limites de la RNR-FE	Connaissance faible des limites de la RNR-FE	Connaissance approximative des limites de la RNR-FE	Connaissance presque exacte des limites de la RNR-FE	Connaissance exacte des limites de la RNR-FE	
			Connaissance du site (Points d'accès, équipements, sentiers, etc.)	Niveau de connaissance par les acteurs locaux (usagers notamment)	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Méconnaissance des points d'accès, des équipements du site	Connaissance faible des points d'accès, des équipements du site	Connaissance moyenne des points d'accès, des équipements du site	Forte connaissance des points d'accès, des équipements du site	Connaissance de tous les points d'accès, des équipements du site	
			Connaissance des enjeux et fonctions de la RNR-FE par les acteurs locaux (structure gestionnaire, élus et partenaires locaux, usagers et habitants locaux, usagers et partenaires à l'échelle régionale)	Comparaison des enjeux et fonctions principaux de la RNR-FE perçues par les acteurs locaux par rapport à celles définies par le gestionnaire	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Très faible connaissance (entre 0 et 25 % des fonctions et enjeux définis par le gestionnaire)	Faible connaissance (entre 25 et 45 % des fonctions et enjeux définis par le gestionnaire)	Connaissance partielle (entre 45 et 55 % des fonctions et enjeux définis par le gestionnaire)	Bonne connaissance (entre 55 et 75 % des fonctions et enjeux définis par le gestionnaire)	Connaissance précise (> 75 % des fonctions et enjeux définis par le gestionnaire)	
			Connaissance des moyens de communication produits par la RNR-FE	Niveau de connaissance des moyens de com. produits par la RN (panneaux d'information, présence du gestionnaire dans un objectif de sensibilisation, brochure, plaquettes ...)	3	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Aucune ou 1 source d'information connue	2 à 3 sources d'information connues	4 à 5 sources d'information connues	6 à 7 sources d'information connues	+ de 8 sources d'information connues	
			Connaissance de la réglementation	Niveau de connaissance de la réglementation appliquée dans la RNR-FE et dans son périmètre de protection	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Aucune ou 1 règle connue	2 à 3 règles connues	4 règles connues	5 à 6 règles connues	+ de 6 règles connues	
			Renommée de la RNR-FE	Identification de la RNR-FE au-delà du territoire proche	4	MS 6.4	Enquête de renommée	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Très faible connaissance de la RNR-FE	Faible connaissance de la RNR-FE	Connaissance partielle de la RNR-FE	Bonne connaissance de la RNR-FE	Connaissance précise de la RNR-FE	
		<p>Intérêt des habitants et acteurs du territoire</p>	Intérêt pour les activités scolaires organisées au sein de la RNR-FE	Evolution du Nombre de participants aux animations scolaires / an	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Aucune demande	Demandes en diminution	Demandes égales aux capacités d'accueil de la réserve	Demandes en augmentation	Demandes supérieures aux capacités d'accueil de la réserve	
			Intérêt pour les activités organisées au sein de la RNR-FE	Evolution du Nombre de participants aux	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait	I		Aucune demande	Demandes en diminution	Demandes égales aux capacités	Demandes en augmentation	Demandes supérieures aux	

Etat actuel du FCR	Objectifs à long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre	Code	Opérations	Indicateur de réalisation	Priorité	Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5	Note	
			FE en dehors des animations scolaires	animations/événements "grand public" / an			Indicateurs renseignés					d'accueil de la réserve		capacités d'accueil de la réserve		
			Intérêt des usagers professionnels ou de loisirs pour la RNR-FE	Niveau d'intérêt des usagers professionnels ou de loisirs pour la RNR-FE	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Négatif	Faible	Moyen	Fort	Très fort	
			Intérêt des riverains pour la RNR-FE	Niveau d'intérêt des riverains pour la RNR-FE	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Négatif	Faible	Moyen	Fort	Très fort	
			Intérêt des élus pour la RNR-FE	Niveau d'intérêt des élus pour la RNR-FE	5	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Négatif	Faible	Moyen	Fort	Très fort	
			Respect de la réglementation	Fréquence des rappels à l'ordre, infractions, PV ou questionnaire du garde par les usagers	3	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Rappels à l'ordre, infractions, procès-verbaux ou questionnaire du garde réguliers		Rappels à l'ordre, infractions, procès-verbaux ou questionnaire du garde peu fréquents		Rappels à l'ordre, infractions, procès-verbaux ou questionnaire du garde rares voire exceptionnels	
		Implication des habitants et acteurs du territoire	Implication des bénévoles sur la RNR-FE / an	Evolution du niveau d'implication des bénévoles sur la RNR-FE	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Aucune implication	Implications en diminution	Implications égale aux capacités d'accueil de la réserve	Implications en augmentation	Implications supérieures aux capacités d'accueil de la réserve	
			Implication des acteurs dans le comité consultatif de gestion	Taux de participation des acteurs lors des comités consultatifs de gestion	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Taux de présence < 25 %	Taux de présence compris entre 25 et 45 %	Taux de présence compris entre 45 et 55 %	Taux de présence compris entre 55 et 75 %	Taux de présence > 75 %	
			Implication des acteurs dans les autres instances de gouvernance	Taux de participation des acteurs lors des autres instances de gouvernance (groupes de travail ...)	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Taux de présence < 25 %	Taux de présence compris entre 25 et 45 %	Taux de présence compris entre 45 et 55 %	Taux de présence compris entre 55 et 75 %	Taux de présence > 75 %	
		Interactions écologiques	Coordination entre la RNR-FE et les politiques environnementales ou les acteurs naturalistes	Niveau d'interactions entre la RNR-FE et d'autres types de politiques environnementales ou acteurs naturalistes	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Aucune politique ou action partagée		Politiques ou actions partagées ponctuellement		Politiques et actions diversifiées et pérennisées au travers de partenariats	
			Perception par les acteurs locaux du gestionnaire en tant que référent environnement	Crédibilité du gestionnaire auprès des acteurs locaux au regard de ses compétences jusqu'à sa considération comme référent environnement local	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Absence de crédibilité accordée au gestionnaire par méconnaissance des acteurs locaux	Faible crédibilité accordée au gestionnaire par méconnaissance des acteurs locaux	Crédibilité moyenne accordée au gestionnaire par méconnaissance des acteurs locaux	Forte crédibilité accordée au gestionnaire par méconnaissance des acteurs locaux	Gestionnaire perçu comme le référent environnement local	

Etat actuel du FCR	Objectifs à long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre	Code	Opérations	Indicateur de réalisation	Priorité	Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5	Note			
		Interactions socio-écologiques	Place des interactions entre la RNR-FE et son territoire	Part du temps de gestion dédié aux interactions de la RNR-FE avec son territoire	3	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		<5 %	Entre 5 et 10 %	Entre 10 et 15 %	Entre 15 et 20 %	> 20%			
			Capacité d'interaction de l'équipe de gestion	Capacité d'interaction de l'équipe dédiée à la gestion de la RNR-FE évaluée au regard de sa taille, des intérêts de ses membres pour la multifonctionnalité de la RNR-FE et des compétences qu'elle couvre.	4	MS 6.3	Perception du conservateur	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Equipe insuffisante (ETP et/ou compétences) et présentant aucun intérêt à la multifonctionnalité de la RN	Equipe insuffisante (ETP et/ou compétences) et présentant peu d'intérêt à la multifonctionnalité de la RN	Equipe insuffisante mais présentant un intérêt à la multifonctionnalité de la RN, ou Equipe adaptée mais présentant peu d'intérêt à la multifonctionnalité de la RN	Equipe adaptée (ETP et/ou compétences) et présentant un intérêt à la multifonctionnalité de la RN	Equipe adaptée (ETP et compétences) et présentant un fort intérêt à la multifonctionnalité de la RN			
			Fonctionnalité des instances collectives	Degré de capacité des instances collectives (comités consultatifs et autres instances) à aboutir à une co-construction des décisions prises	3	MS 6.3	Perception du conservateur	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I			Instances collectives exclusivement dédiées à la prise d'information	Temps dédié à la co-construction < 25 %	Temps dédié à la co-construction compris entre 25 et 50 %	Temps dédié à la co-construction compris entre 50 et 75 %	Temps dédié à la co-construction > 75 %		
																	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)
			Intégration des usagers	Niveau d'intégration des usages au sein de la RNR-FE, de l'existence de tensions jusqu'à un soutien actif de ces usages, en passant par leur internalisation voire leur contractualisation	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I			Existence de tensions avec les usagers	Absence de tension mais pas d'intégration des usages	Internalisation des usages	Contractualisation des usages	Soutien actif des usages		
			Place de l'avis de la RNR-FE par rapport aux projets de territoire pouvant impacter les patrimoines naturel, paysager et culturel	Niveau de prise en compte par les maîtres d'ouvrage des avis émis par le gestionnaire de la RN dans le cadre de projets pouvant impacter les patrimoines	5	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I			Aucune prise en compte en dehors des actions de préservation écologique		Actions partagées ponctuellement		Actions diversifiées et pérennisées au travers de partenariat		
		Interactions socio-politiques	Positionnement de l'organisme gestionnaire par rapport aux objectifs de la RNR-FE	Niveau de conciliation des objectifs du gestionnaire, dans le cadre de sa structure, par rapport aux objectifs portés par la RNR-FE dans son territoire	4	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I			Situation conflictuelle entre les objectifs portés par la RN et ceux du gestionnaire dans sa structure	Difficile conciliation entre les objectifs portés par la RN et ceux du gestionnaire dans sa structure	Conciliation partielle entre les objectifs portés par la RN et ceux du gestionnaire dans sa structure	Bonne conciliation entre les objectifs portés par la RN et ceux du gestionnaire dans sa structure	Bonne conciliation entre les objectifs portés par la RN et ceux du gestionnaire dans sa structure et portage politique		
			Coordination entre la RNR-FE et d'autres types de	Niveau d'interactions entre la RNR-FE et d'autres types de	4	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait	I			Aucune politique ou action partagée		Politiques ou actions partagées ponctuellement		Politiques et actions diversifiées et		

Etat actuel du FCR	Objectifs à long terme	Indicateurs d'état		Métriques	Valeur idéale à atteindre	Code	Opérations	Indicateur de réalisation	Priorité	Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5	Note	
G. Conforter la dimension Forêt d'Exception®			politiques ou d'acteurs non naturalistes	politiques ou acteurs en dehors des politiques ou des acteurs naturalistes				Indicateurs renseignés								pérennisées au travers de partenariats	
			Part du budget de la RNR-FE provenant d'acteurs autres que les autorités de classement	Contributions ou soutiens financiers provenant d'acteurs autres que les autorités de classement	3	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Absence de contribution d'autres acteurs hors autorité de classement		Contributions ponctuelles d'autres acteurs hors autorité de classement		Soutiens financiers d'autres acteurs hors autorité de classement pérennisés		
	Implication dans la démarche Forêt d'Exception®	Implication des acteurs dans les actions nationales Forêt d'Exception®	Taux de participation des acteurs locaux sollicités aux actions nationales Forêt d'Exception®	3	MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Taux de participation < 25 %	Taux de participation compris entre 25 et 45 %	Taux de participation compris entre 45 et 55 %	Taux de participation compris entre 55 et 75 %	Taux de participation > 75 %			
			Taux de réponse à l'évaluation nationale	3	MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Taux de réponse < 25 %	Taux de réponse compris entre 25 et 45 %	Taux de réponse compris entre 45 et 55 %	Taux de réponse compris entre 55 et 75 %	Taux de réponse > 75 %			
		Connaissances des valeurs et objectifs de la démarche Forêt d'Exception®	Comparaison des valeurs et objectifs de la démarche Forêt d'Exception® perçus par les acteurs à ceux définis par le Comité National d'Orientation Forêt d'Exception®	3	MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Méconnaissance	Connaissance faible	Connaissance approximative	Connaissance presque exacte	Connaissance exacte			
	Connaissance de la démarche Forêt d'Exception®	Connaissance du projet local Forêt d'Exception®	% d'acteurs connaissant bien le projet de labellisation local (Date, contrat, etc.)	4	MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	Fait / Pas fait Indicateurs renseignés	I		Méconnaissance	Connaissance faible	Connaissance approximative	Connaissance presque exacte	Connaissance exacte			

Tableau 29: facteurs d'influence de l'Appropriation et de l'intégration dans le territoire

Facteurs d'influence	Freins ou leviers à influencer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
Développement touristique du territoire	RNR-FE peu identifiée comme un outil de développement du territoire	Faire de la RNR-FE un outil de développement du territoire	Visibilité de la RNR-FE	Signalétique routière sur le site et sur le territoire voisin	Taux d'équipement en signalétique d'orientation	Visibilité de la RNR-FE pour les automobilistes et les usagers	CI 6.6	Etude et mise en place d'une signalisation routière indiquant la RNR-FE et les points d'accueil	Fait/ pas fait	1
				Application des mesures du plan de communication	Mesures appliquées / Mesures prévues	100 % des actions prévues appliquées	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	Fait / Pas fait	1
			Intégration de la RNR-FE dans l'offre touristique de territoire	Outils de communication produits par les acteurs du territoire mentionnant la RNR-FE	Nb et types d'outils de communication produits par les acteurs du territoire mentionnant la RNR-FE	Etre intégrée dans l'offre touristique du territoire	EI 6.8	Bilan de l'offre touristique existante et proposition de la RNR-FE comme atout touristique pour le territoire	Intégration dans les outils de communication des acteurs touristiques du territoire	1
				Intégration de la RNR-FE dans les actions de la Charte Forestière de territoire	Actions de la Charte Forestière intégrant la RNR-FE	Nb et nature des actions de la Charte Forestière intégrant la RNR-FE	Etre intégrée dans les actions de la Charte Forestière de Territoire	MS 6.9	Accompagnement de la révision de la Charte Forestière de Territoire	Intégration dans les actions de la Charte Forestière
Fréquentation du site	Fréquentation mal connue	Mieux connaître la fréquentation de la RNR-FE	La fréquentation sera évaluée qualitativement et quantitativement	Données sur la fréquentation qualitative	Typologie des usagers et attentes	Connaissance qualitative de la fréquentation	EI 6.10	Enquête qualitative de fréquentation	Fait/ pas fait	1
				Données sur la fréquentation quantitative	Comptages	Connaissance quantitative de la fréquentation	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écompteurs	Nombre d'écompteurs installés / prévus	1
							MS 6.12	Suivi des écompteurs	Courbes, graphiques, ...	1
							EI 6.13	Etude de fréquentation de la route départementale	Fait / Pas fait	2
	Offre en équipements d'accueil insuffisante ou secteurs d'accueil mal entretenus	Accueillir le public dans un cadre de qualité et dans le respect des enjeux de conservation	La RNR-FE offrira au public un cadre d'accueil propre et sécurisé, avec des informations sur la RNR-FE (Réglementation, orientation, sentiers, activités, etc.)	Etat des aires d'accueil (propreté, sécurité, dégradations)	Nombre d'aires d'accueil en bon état / Nombre total d'aires d'accueil	100 % des aires d'accueil en bon état	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	Aires entretenues / Nombre total d'aires	1
				Etat des sentiers balisés (balisage, sécurité)	Nombre de sentiers balisés d'accueil en bon état / totalité des sentiers balisés	100 % des sentiers en bon état	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	Nombre de sentiers balisés entretenus / Nombre total de sentiers balisés	1
				Offre en sentiers balisés familiaux	Nombre de sentiers balisés opérationnels / Nombre de sentiers balisés existants ou prévus	100% des sentiers opérationnels	CI 6.16	Enrichissement de l'offre en sentiers balisés familiaux	Fait / Pas fait	2

Facteurs d'influence	Freins ou leviers à influencer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
				Points d'accueil du scénario d'accueil défini par le schéma d'accueil aménagés	Taux de points d'accueil aménagés	100%	CI 6.17	Aménagement du site de Jouvence	Aire de Jouvence aménagée	1
				Existence d'un accueil abrité	Nombre d'infrastructures d'accueil permettant un abri	1	EI 6.18	Etude de faisabilité d'une infrastructure d'accueil abrité (Maison de la Réserve, etc.)	Fait / Pas fait	2
							PA 6.19	Aménagement d'une infrastructure d'accueil abritée	Fait / Pas fait	2
				Usage pédestre des routes ou bords de routes départementales	Nombre d'usages pédestres traités / Nombre d'usages pédestres traités	100%	MS 6.20	Traitement des usages pédestres des routes ou bords de routes en concertation avec les acteurs	Fait / Pas fait	2
				Présence de points d'accueil "d'usage" non aménagés (Le long de la RD7 en particulier)	Nombre de points d'accueil d'usage traités / Nombre de points d'accueil d'usage non aménagés	100%	CI 6.21	Traitement des points d'accueil "d'usage"	Points d'accueil "d'usage" traités	2
Offre pédagogique insuffisante	Développer une offre pédagogique dans la RNR-FE	Une stratégie d'éducation à l'environnement sera construite et mise en œuvre. En parallèle, le développement de l'offre en animations pour les scolaires et le Grand Public sera poursuivi	Stratégie d'éducation à l'environnement définie	Nombre de stratégie d'éducation à l'environnement	1	EI 6.22	Elaboration d'une stratégie d'éducation à l'environnement	Fait / Pas fait	1	
			Animations pour les scolaires	Nombre de sorties réalisées par école	A définir	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	Nombre d'animations réalisées / prévues (scolaires)	1	
			Animations pour le Grand Public	Nombre de personnes accueillies	A définir	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	Nombre d'animations réalisées / prévues (grand public)	1	
			Animations pour un public spécifique (Université, réseaux, spécialistes, etc.)	Public accueilli (nombre, nature)	A définir	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	Selon demande	2	
			Offre pédagogique libre accès	Sentiers familiaux équipés / Nombre total de sentiers familiaux	20%	PA 6.26	Enrichir les sentiers balisés familiaux avec une démarche d'interprétation	Fait / Pas fait	2	
Conflits d'usage (Chasse et autres usagers)	Prévenir d'éventuels conflits d'usage	Absence de conflits d'usage	Conflits d'usage	Nombre et type de conflits d'usage	Absence de conflits d'usage	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	Nombre de conflits d'usage résolus / nb de conflits d'usage total	3	
Manifestations sportives	Encadrer les manifestations sportives	Un cadre sera défini par la RNR-FE pour les manifestations sportives et respecté	Infractions au cadre	Nombre et type d'infractions au cadre	zéro infraction	EI 6.28	Elaboration d'un cahier des charges pour encadrer les manifestations sportives	Cahier des charges établi	2	

Facteurs d'influence	Freins ou leviers à influencer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
							MS 6.29	Suivi de l'application du cahier des charges des manifestations sportives	Fait / Pas fait	2
Niveau de conscience du statut de Réserve et du label "Forêt d'Exception®" par le territoire	Communication sur la RNR-FE	Communiquer sur la RNR-FE	Une communication structurée en fonction des actions et des cibles visées sera mise en œuvre	Application des mesures du plan de communication	Mesures appliquées / Mesures prévues	100 % des actions prévues appliquées	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	Fait / Pas fait	1
			Une information personnalisée sur les enjeux du site et sa réglementation sera réalisée	Personnes contactées	Nombre de personnes contactées	Information personnalisée sur la réglementation	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	Nombre de tournées réalisées / prévues	1
			Le matériel de délimitation de la RNR-FE sera complété selon le plan de circulation dirigé du schéma d'accueil. Le matériel existant sera entretenu	Plan de circulation dirigée	Taux d'équipements mis en place / Taux d'équipements prévus	80% des équipements prévus mis en place	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et de la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	Panneaux, potelets, balisage ...mis en place / prévus	1
				Etat du matériel de délimitation de la RNR-FE	Matériel en bon état / Ensemble du matériel	Matériel d'identification de la RNR-FE en bon état	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	Nombre d'infrastructures entretenues / totalité des infrastructures	1
	Méconnaissance par certains acteurs du territoire de la RNR-FE (Existence, limites, réglementation, etc.)	Se faire connaître en tant qu'acteur du territoire	La RNR-FE sera systématiquement consultée pour les projets d'aménagement du territoire l'impactant potentiellement (Milieux, Paysage, ressources, etc.)	Consultations en amont pour les projets concernant directement ou indirectement la RNR	Nombre de sollicitations en amont des projets d'aménagement / totalité des aménagements prévus concernant la RNR	Prise en compte de la RN dans les projets d'aménagement du territoire impactant potentiellement le RN	PA 6.33	Sensibilisation des acteurs du territoire	Nombre de contacts / Nombre d'acteurs à contacter	1
	Partenariat avec les associations (randonneurs, clubs de sport, etc.)	Poursuivre les partenariats engagés et développer d'autres partenariats	Actions communes entre RNR-FE et associations (Gestion des sentiers de grande et petite randonnée, interventions lors de regroupement, etc.)	Conventions signées	Nombre et nature des conventions signées	Actions communes	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	Fait / Pas fait	2
	Pratiques inadéquates (Non-respect de la réglementation, dégradations, circulation)	Diminuer les pratiques inadéquates	Les comportements inadéquats auront baissé	Existence de pratiques inadéquates	Nombre de pratiques inadéquates existantes / Nombre de pratiques inadéquates potentielles	0%	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	Fait / Pas fait	1
							SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	Tournées réalisées / prévues	1

Facteurs d'influence	Freins ou leviers à influencer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
	de véhicules à moteur, feux, etc.)						SP 6.37	Elaboration d'un protocole de surveillance	Recensement des pratiques à risques et liste des actions de police à prévoir en conséquence	1
							MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	Fait / Pas fait	2
	Gestionnaire identifiable sur le terrain avec la spécificité Réserve	Equiper le personnel de terrain d'éléments caractéristiques du statut de Réserve	Identification visuelle du personnel de terrain comme gestionnaire de Réserve	Equipement du personnel (Tenue, véhicules, etc.)	Nombre et nature des équipements estampillés Réserve	A définir	MS 6.39	Mise en place d'une identification visuelle RN dans les équipements du personnel	Nb de personnel équipé	1
	Valeurs ajoutées apportées par la RNR-FE mal connues	Mieux connaître les valeurs ajoutées existantes et potentielles de la RNR-FE pour le territoire	Les valeurs ajoutées existantes et potentielles seront identifiées et évaluées	Mise en œuvre d'une évaluation des valeurs ajoutées de la RNR-FE pour le territoire	Valeurs d'aménité de la RNR-FE	1	EI 6.40	Etude des valeurs ajoutées de la RNR-FE	Fait / Pas fait	3
	Savoir-faire de la RNR-FE	Etre associé aux projets de territoire dans lesquels les compétences de la RNR-FE peuvent être valorisées	Le gestionnaire sera reconnu comme référent pour certaines compétences spécifiques	Sollicitations	Nature et sens de la sollicitation	Etre reconnu comme référent sur les compétences spécifiques du gestionnaire	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	Fait / Pas fait	3
	Manque d'expérimentation et d'innovation	Développer des dimensions innovantes dans la mise en œuvre des actions	La RNR-FE sera reconnue comme un territoire d'innovation et d'expérimentation	Projets avec des dimensions innovantes	Nb et nature des projets innovants	20%	MS 6.42	Etude de définition d'une stratégie d'innovation	Fait / Pas fait	2
Participation active des acteurs dans les actions de la RNR-FE	Manque d'implication des acteurs dans les projets	Impliquer les acteurs dans la réalisation des opérations	Les acteurs prennent une part active dans certaines opérations	Projets avec une dimension participative	Nb et nature des projets participatifs	A définir	MS 6.43	Intégration d'une dimension participative dans les projets	Fait / Pas fait	2
Présence du Site Natura 2000	Complémentarité spatiale	Mettre en œuvre des actions conjointes avec le site Natura 2000 (Tous enjeux et FCR)	Des actions communes seront développées avec le site Natura 2000	Actions communes	Nombre d'actions	A définir	MS 6.44	Développement d'actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	Nombre d'actions communes	1

Facteurs d'influence	Freins ou leviers à influencer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
		Accompagner la révision du DOCOB	Prise en compte du plan de gestion dans le DOCOB	Cohérence entre le DOCOB et le plan de gestion	Nature des actions du DOCOB dans la RNR-FE	Reprise des actions du plan de gestion dans le DOCOB	MS 6.45	Participation à la révision du DOCOB	Prise en compte des actions du Plan de gestion dans le DOCOB	I
	Complémentarité dans les moyens	Mettre en œuvre des contrats Natura 2000 dans la RNR-FE	Actions financées par des contrats Natura 2000	Contrats Natura 2000	Nature et nb de contrats mis en œuvre	A définir	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	Nombre de contrats mis en œuvre	I
Cohérence géographique du périmètre de la Réserve	Périmètre de la RNR-FE	Proposer un projet d'extension de la Réserve pour la 3ème révision de l'acte de classement	Un projet d'extension de la RNR-FE sera défini et évalué	Etude de faisabilité de l'extension de la Réserve	Nombre d'étude réalisée	I	EI 6.47	Etude d'extension de la Réserve	Fait / Pas fait	3
Labellisation Forêt d'Exception®	Forêt domaniale labellisée Forêt d'Exception®	Renouveler la labellisation Forêt d'Exception®	Labellisation Forêt d'Exception® renouvelée	Forêt labellisée	Label obtenu	I	EI 6.48	Renouvellement de la labellisation Forêt d'Exception®	Fait / Pas fait	I

4.6.2 Actualisation des connaissances naturalistes et scientifiques

Un autre des facteurs clés de la réussite est l'actualisation et la valorisation des connaissances sur la réserve. En effet, bien que la réserve soit déjà assez connue et ce depuis plusieurs années, il reste de nombreuses questions dont les réponses aideraient le gestionnaire à adapter et mieux organiser la préservation du patrimoine naturel.

Un certain nombre d'actions de ce plan de gestion, dispersées dans les programmes propres aux différents enjeux, ont déjà pour objectif d'améliorer les connaissances du site. Dans cette partie seront regroupées les opérations d'amélioration transversale des connaissances (fonctionnement de l'écosystème, histoire, veille sur l'ensemble de la RNR-FE...), mais aussi les inventaires de groupes taxonomiques méconnus, qui pourraient s'avérer être de bons indicateurs de l'état de conservation des milieux, mais aussi pour lesquels la RNR-FE possède potentiellement une responsabilité de conservation.

4.6.2.1 OLT H : Actualisation et valorisation des connaissances naturalistes et scientifiques sur la RNR

De ce facteur clé de la réussite découle cet objectif à long terme qui n'est pas évalué à proprement parlé. Les données obtenues sont indexées, versées dans les bases de données et valorisées.

4.6.2.2 Facteurs d'influence sur l'amélioration des connaissances

- **Méconnaissance de groupes taxonomiques :** certains groupes taxonomiques potentiellement importants pour les milieux de la RNR sont méconnus et pourraient constituer de bons indicateurs de suivi. Pour d'autres groupes, il s'agit de mieux caractériser leur répartition et/ou leur utilisation du territoire, ou encore de surveiller l'état des populations.
- **Connaissance imprécise des groupements végétaux de la RNR-FE :** si les habitats génériques semblent bien connus à l'échelle du Val Suzon, les groupements végétaux correspondants mériteraient d'être mieux caractérisés afin d'obtenir une liste complète. Elle permettra d'avoir une idée plus précise du fonctionnement du milieu et de la dynamique de la végétation. Cela pourra permettre d'adapter éventuellement des choix de gestion.
- **Implication du monde de la recherche sur le territoire :** la RNR-FE est un site privilégié pour le déploiement de programmes de recherche divers (archéologie, changement climatique, recherches taxonomiques, dynamique forestière, géologie/géomorphologie etc.). Il semble important de développer l'attractivité du territoire et les partenariats.
- **Conditions climatiques locales :** la RNR-FE a la particularité d'accueillir une diversité importante de versants, de combes, d'expositions... Qui font certainement autant de diversité de conditions climatiques très locales (la diversité des habitats naturels en témoigne). Ces différents microclimats sont mal voire inconnus et mériteraient d'être caractérisés. Leurs caractéristiques (température, hygrométrie, précipitations...) seront à suivre, en particulier dans le cadre du changement climatique. Une réflexion générale sur ces changements climatiques et leurs impacts sur la RNR-FE sera également prévue.
- **Biodiversité et caractéristiques des forêts de plateau :** les forêts situées sur le plateau de la RNR-FE ne sont pas intégrées dans l'enjeu « forêts de versants et de combes ». Elles font

néanmoins partie intégrante du territoire de la réserve et ont leurs caractéristiques propres. Des inventaires et /ou des relevés *a minima* floristiques seraient à mettre en œuvre dans ces secteurs potentiellement riches.

- **Impact de la non gestion sur les jeunes peuplements et les forêts de plateau :** comme évoqué précédemment, les jeunes peuplements traités en futaie régulière et les forêts de plateau traitées en taillis-sous-futaie vont se voir reconduire leur mode de gestion durant l'application de ce plan de gestion. Il nous a néanmoins semblé intéressant d'expérimenter la non gestion de certains secteurs de ces peuplements. Les parcelles les plus propices seront choisies et le PSDRF y sera appliqué pour comparaison avec des secteurs gérés.
- **Qualité de l'eau des captages d'eau potable :** il s'agit ici de mettre en œuvre une action récurrente de récupération des données sur la qualité de l'eau issues des captages d'alimentation en eau potable qui se trouvent sur la RNR-FE ou à proximité immédiate. Ces données permettront de suivre l'évolution de la qualité des eaux souterraines du territoire.
- **Apparition possible d'espèces exotiques envahissantes :** de nouvelles espèces exotiques envahissantes peuvent faire leur apparition sur la RNR et une veille doit être mise en place.
- **Données anciennes signalées :** d'anciennes données, notamment des mentions d'espèces de la flore, n'ont pas été retrouvées et des prospections spécifiques devront être mises en œuvre.
- **Connaissance de la Truffe de Bourgogne :** un projet de développement des connaissances sur les stations favorables à la truffe et sur l'influence des éclaircies sylvicoles sur la production de truffes a été initié pendant la première période de gestion (projet BIJOU), celui-ci sera poursuivi au moins jusqu'en 2023.

4.6.2.3 Tableau synthétique de la stratégie d'amélioration des connaissances



Objectif à long terme	Facteurs d'influence	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité
F. Actualiser et valoriser en continu les connaissances naturalistes et scientifiques	Méconnaissance des orthoptères	Mieux connaître le groupe des orthoptères	Choisir des indicateurs	EI 7.1	Inventaires des orthoptères	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	1
	Méconnaissance de l'occupation de la RNR-FE par les rapaces diurnes	Mieux connaître l'occupation de la RNR-FE par les rapaces diurnes	Données	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	Nombre d'aires, aires occupées, espèces observées	1
	Lacunes dans la typologie des groupements végétaux	Obtenir une typologie complète des groupements végétaux de la RNR	Typologie complétée au fur et à mesure	EI 7.3	Actualisation de la typologie des groupements végétaux de la RNR-FE	Fait / pas fait	2
	Déclin national du Crapaud commun	Mieux connaître la population du crapaud commun dans la RNR	Données	CS 7.4	Suivi des amphibiens	Fait / pas fait	1
	Méconnaissance de la Vipère aspic	Mieux caractériser les populations de vipères aspics	Données	EI 7.5	Inventaire des populations de vipères aspics	Fait / pas fait	2
	Données historiques de localisation d'espèces	Rechercher les anciennes localisations d'espèces citées historiquement dans la RNR	Vérification de l'existence des espèces citées dans la bibliographie	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	Fait / pas fait	2
	Méconnaissance des bryophytes corticoles	Connaître les bryophytes corticoles	Données	EI 7.7	Inventaires des bryophytes corticoles	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	1
	Méconnaissance de la diversité mycologique et lichénologique	Poursuivre le développement des connaissances mycologiques et lichénologiques	Données	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	1
	Méconnaissance de la diversité des mammifères	Développer les connaissances sur les mammifères et leur répartition	Données	EI 7.9	Connaissance des mammifères / micromammifères	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	2
	Méconnaissance de la diversité malacologique	Développer les connaissances sur les mollusques (gastéropodes en particulier)	Données	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	3
	Méconnaissance de l'entomofaune et des araignées	Développer les connaissances sur l'entomofaune et les araignées	Données	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	Liste d'espèces et définition des responsabilités éventuelles de la RNR	1
	Méconnaissance des liens entre la RNR-FE et son environnement pour les chiroptères	Appréhender les continuités entre la RNR-FE et son environnement proche favorables aux chiroptères	Données	EI 7.12	Etude des chiroptères en lien avec l'environnement proche de la RNR-FE	Fait / pas fait	1

Objectif à long terme	Facteurs d'influence	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité
	Biodiversité des forêts de plateau	Mieux appréhender la biodiversité des forêts de plateau	Données	EI 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	Fait / pas fait	2
	Méconnaissance de l'impact de la non-gestion sur les jeunes peuplements et les forêts de plateau	Appréhender les différences entre peuplements gérés et non gérés	Données	IP 7.14	Mettre en place des secteurs en libre évolution sur le plateau et dans les jeunes peuplements réguliers	Fait / pas fait	1
	Changement climatique	Connaitre les impacts du CC sur la RNR-FE	Ajustement des actions	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	Liste de mesures d'adaptation	1
		Connaitre et suivre les conditions climatiques et microclimatiques locales	Données sur les conditions météo locales	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	Fait / pas fait	1
		Compiler les suivis d'espèces sensibles aux conditions fraîches	Données extraites et compilées	CS 7.17	Extraire des suivis prévus les données et infos sur des espèces sensibles aux conditions froides/fraîches	Fait / pas fait	2
	Qualité de l'eau des sources captées (eaux souterraines)	Suivre la qualité des eaux des sources captées pour l'alimentation en eau potable	Données extraites et compilées	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	Fait / pas fait	1
	Implication du monde de la recherche dans la RNR-FE	Faire de la RNR-FE un territoire privilégié d'expérimentation et de recherche	Programmes/projets de recherche	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	Fait / pas fait	1
	Recherche sur le patrimoine archéologique	Poursuivre les partenariats de recherche sur le patrimoine archéologique	Programmes/projets de recherche en archéologie	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	Fait / pas fait	1
	Méconnaissance de l'impact historique de l'homme sur la forêt	Mieux connaître l'évolution du couvert végétal et renseigner sur les modalités d'exploitation de la forêt sur plusieurs siècles	Données	PR 7.21	Analyses anthracologiques de charbonnières et études des sols	Rapports / Publications	3
	Méconnaissance de la truffe de Bourgogne	Poursuivre le projet BIJOU	Connaissances sur les stations favorables à la truffe et sur l'influence des éclaircies sylvicoles sur la production de truffes	EI 7.22	Poursuite du projet BIJOU	Fait / pas fait	1
Méconnaissance des populations de sanglier et leurs impacts	Mieux connaître les populations de sangliers et leurs impacts sur les milieux et espèces de la RNR-FE	Données sur les populations et leurs impacts	EI 7.23	Etude des populations de sanglier et de leur impact sur les milieux de la RNR-FE	Fait / pas fait	1	

4.6.3 Gouvernance, gestion administrative et financière de la RNR-FE

La réussite de la gestion et de la préservation du patrimoine naturel dépend d'une bonne organisation de la gouvernance mais aussi d'une gestion administrative et financière précise.

Le gestionnaire, pour mener à bien la stratégie de gestion, doit disposer des moyens humains et financiers nécessaires. L'organisation de l'équipe de gestion de la RNR-FE, la recherche et le développement de partenaires pour la gestion, ainsi que de partenaires financiers, seront autant de tâches à planifier.

L'évaluation annuelle sera réalisée via la rédaction du rapport d'activité. Il sera également prévu la réalisation d'une évaluation globale de l'application de ce document de gestion à mi-parcours (2024) afin réadapter les opérations, leur dates de mise en œuvre et les moyens alloués le cas échéant. L'évaluation et la révision du document de gestion seront mise en œuvre en 2030 au cours d'une année qui leur sera dédiée.

D'autres actions devront être mises en œuvre, comme la participation aux réseaux des réserves naturelles de France, l'alimentation des bases de données, les réponses aux sollicitations extérieures à la RNR-FE etc.

4.6.3.1 OLT I : Assurer le fonctionnement optimal de la RNR

Ce fonctionnement optimal est tributaire :

- D'une bonne gestion des moyens humains (temps et compétences)
- D'une bonne gestion administrative et financière
- D'un bon fonctionnement des réseaux (RNF, autres réseaux naturalistes...)

Il pourra être évalué notamment à travers l'analyse du budget et de l'écart entre le budget nécessaire et les ressources mobilisables, à travers l'analyse du nombre d'ETP alloués à la gestion de la RNR-FE, mais aussi plus généralement à partir de l'analyse du taux de réalisation des opérations prévues dans le programme d'actions.

4.6.3.2 Facteurs d'influence sur le fonctionnement de la réserve

- **Moyens humains** : le gestionnaire doit se donner les moyens humains nécessaires à la bonne mise en œuvre de ce plan de gestion, que ce soit en termes de temps (ETP) qu'en termes de compétences. L'équipe projet de gestion actuelle de la RNR-FE repose sur plusieurs services de l'ONF n'ayant pas le même fonctionnement, ce qui peut compliquer la mise en œuvre du programme d'actions ;
- **Ressources financières** : les ressources financières doivent être suffisantes pour mettre en œuvre le programme d'actions. Elles doivent être correctement réparties et adaptées à la planification des actions. ;
- **Partenariats pour la gestion** : le gestionnaire doit mettre en place et/ou renforcer les partenariats avec d'autres organismes scientifiques et/ou de gestion des milieux naturels (SED, SMCO, LPO 21/71, CBNBP etc.), qui viendront apporter leur expertise sur des missions ponctuelles ou de manière plus générale dans la gestion de la RNR-FE.

4.6.3.3 Tableau de synthèse de la stratégie de gestion du fonctionnement de la RNR-FE

Objectifs à long terme	Objectifs du plan de gestion	Code	Opérations
Assurer le fonctionnement optimal de la RNR-FE	Organiser et participer aux réunions en lien avec la gestion administrative de la réserve	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE
		MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)
	Participer aux différents réseaux	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®®, RNF, CENB, RNR BFC...)
	Evaluer et adapter le plan de gestion	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)
		MS 8.5	Évaluation quinquennale du plan de gestion
		MS 8.6	Mise à jour de la programmation 2025-2029
		MS 8.7	Elaboration du nouveau plan de gestion
	Alimenter les bases de données	MS 8.8	Alimentation régulière la BDN
		MS 8.9	Organisation et alimentation de la base de données SIG RNR-FE
	Alimenter les bases de données du Ministère	MS 8.10	Alimentation de la base de données GREMAT (données administratives)
	Organiser la gestion administrative, documentaire et financière de la réserve	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations
		MS 8.12	Recherche de partenaires financiers
		MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)
		MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)
	Gérer le personnel et les stagiaires	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)
		MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE
		MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)
	Acquérir le petit matériel nécessaire à la gestion de la RNR-FE et aux animations pédagogiques	MS 8.18	Achat de matériel divers
	Mettre en œuvre un pilotage technique partagé des opérations de la RNR-FE	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique (naturalistes, conservateur RNN Combe Lavaux, représentant Parc National, représentant RNF, etc.)

La stratégie de gestion en bref

Sept objectifs à long terme définis :

- **Maintenir l'état de conservation du Complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »**
- **Maintenir le bon état de conservation des falaises et éboulis**
- **Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes**
- **Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses**
- **Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel**
- **Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire**
- **Actualiser et valoriser en continu les connaissances naturalistes et scientifiques**
- **Assurer le fonctionnement optimal de la réserve**

Évalués par la réalisation de 82 opérations (suivis et opérations de management et de soutien)

Enjeu « Complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes » »

5 objectifs opérationnels :

- Optimiser la gestion des pelouses et ourlets méso et xérophiles
- Maintenir un équilibre dans l'éco-complexe
- Assurer une veille des impacts potentiels liés à la fréquentation
- Mieux encadrer la pratique de l'agrainage dans la RNR-FE

Nécessitant 6 opérations de suivi, d'entretien et de restauration des milieux

Enjeu « Forêts de versants et de combes » :

5 objectifs opérationnels :

- Permettre la libre évolution des habitats forestiers à enjeu
- Amélioration de l'état de conservation des jeunes peuplements réguliers
- Favoriser le retour progressif des essences feuillues autochtones dans les quelques plantations de résineux
- Affiner la cartographie des habitats forestiers pour optimiser le suivi des indicateurs
- Recenser et cadrer les pratiques de fauche/broyage des lignes et accotements de routes forestières
- Améliorer les connaissances sur les conditions climatiques locales et la vulnérabilité des habitats et espèces de la RNR-FE face à divers scénarios

Nécessitant 8 opérations de d'amélioration des connaissances et d'adaptation de la gestion

Enjeu « Sources et milieux humides tufeux » :

6 objectifs opérationnels :

- Mieux connaître le fonctionnement des milieux humides tufeux et leur répartition
- Mieux caractériser les milieux humides tufeux
- Mieux connaître les différents types de sources et ruisselets et leur répartition
- Limiter la fermeture des milieux tufeux (selon les résultats de l'état des lieux)
- Restaurer le fonctionnement hydrologique des milieux humides tufeux si besoin (selon les résultats de l'état des lieux)
- Diminuer l'impact de la circulation routière sur les populations d'amphibiens

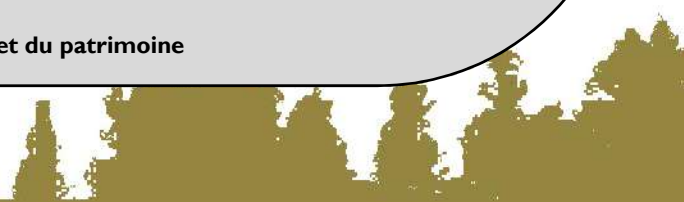
Nécessitant 5 opérations d'amélioration des connaissances, de restauration des milieux et de préservation d'espèces

Enjeu « Paysage et patrimoine culturel » :

7 objectifs opérationnels :

- Traiter les lisières dépréciatives
- Traiter les sources de pollution visuelle et sonore
- Affirmer une exemplarité dans la réalisation de travaux
- Révéler les connexions paysagères et réciprocity visuelles au sein du site
- Révéler les composantes remarquables
- Restaurer les composantes minérales remarquables altérées
- Valoriser les points de vue altérés

Nécessitant 7 opérations de valorisation et d'amélioration du paysage et du patrimoine



Facteur clé « Appropriation et l'intégration dans le Territoire »

20 objectifs opérationnels

- Faire de la RNR-FE un outil de développement du territoire
- Mieux connaître la fréquentation de la RNR-FE
- Accueillir le public dans un cadre de qualité et dans le respect des enjeux de conservation
- Développer une offre pédagogique dans la RNR-FE
- Prévenir d'éventuels conflits d'usage
- Encadrer les manifestations sportives
- Communiquer sur la RNR-FE
- Se faire connaître en tant qu'acteur du territoire
- Poursuivre les partenariats engagés et développer d'autres partenariats
- Diminuer les pratiques inadéquates
- Equiper le personnel de terrain d'éléments caractéristiques du statut de Réserve
- Mieux connaître les valeurs ajoutées existantes et potentielles de la RNR-FE pour le territoire
- Etre associé aux projets de territoire dans lesquels les compétences de la RNR-FE peuvent être valorisées
- Développer des dimensions innovantes dans la mise en œuvre des actions
- Impliquer les acteurs dans la réalisation des opérations
- Mettre en œuvre des actions conjointes avec le site Natura 2000 (Tous enjeux et FCR)
- Accompagner la révision du DOCCOB
- Mettre en œuvre des contrats Natura 2000 dans la RNR-FE
- Proposer un projet d'extension de la Réserve pour la 3ème révision de l'acte de classement
- Renouveler la labellisation Forêt d'Exception®®®

Nécessitant sur 44 opérations

Facteur clé « Connaissances » :

22 objectifs opérationnels :

- Mieux connaître le groupe des orthoptères
- Mieux connaître l'occupation de la RNR-FE par les rapaces diurnes
- Obtenir une typologie complète des groupements végétaux de la RNR
- Mieux connaître la population du crapaud commun dans la RNR
- Mieux caractériser les populations de vipères aspics
- Rechercher les anciennes localisations d'espèces citées historiquement dans la RNR
- Connaître les bryophytes corticoles
- Poursuivre le développement des connaissances mycologiques et lichénologiques
- Développer les connaissances sur les mammifères et leur répartition
- Développer les connaissances sur les mollusques (gastéropodes en particulier)
- Développer les connaissances sur l'entomofaune et les araignées
- Appréhender les continuités entre la RNR-FE et son environnement proche favorables aux chiroptères
- Mieux appréhender la biodiversité des forêts de plateau
- Appréhender les différences entre peuplements gérés et non gérés
- Connaître les impacts du CC sur la RNR-FE
- Connaître et suivre les conditions climatiques et microclimatiques locales
- Compiler les suivis d'espèces sensibles aux conditions fraîches
- Suivre la qualité des eaux des sources captées pour l'alimentation en eau potable
- Faire de la RNR-FE un territoire privilégié d'expérimentation et de recherche
- Poursuivre les partenariats de recherche sur le patrimoine archéologique
- Mieux connaître l'évolution du couvert végétal et renseigner sur les modalités d'exploitation de la forêt sur plusieurs siècles
- Poursuivre le projet BIJOU
- Mieux connaître les populations de sanglier et leurs impacts

Nécessitant sur 23 opérations

Facteur clé « Gouvernance » :

8 objectifs opérationnels débouchant sur 19 opérations de management et de gestion administrative et financière

5 Programme d'actions

Au total, cette stratégie de gestion débouche sur :

- 8 objectifs à long terme, évalués par la réalisation de 80 opérations, principalement des suivis, des travaux, des études et des opérations de management et de soutien. Parmi ces opérations, les priorités se répartissent ainsi :

Objectifs	priorité			Total général
	1	2	3	
Maintenir l'état de conservation du Complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	8	2		10
Maintenir le bon état de conservation des falaises et éboulis	5			5
Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes	7	1	1	9
Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses	5	2		7
Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel	2			2
Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire	5			5
Actualiser et valoriser en continu les connaissances naturalistes et scientifiques	15	6	2	23
Assurer le fonctionnement optimal de la réserve	19			19
Total général	66	11	3	80

- 41 objectifs opérationnels, eux même débouchant sur 67 opérations diverses :

Objectifs	priorité			Total général
	1	2	3	
Maintenir l'état de conservation du Complexe « pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes »	3	3		6
Maintenir le bon état de conservation des falaises et éboulis	4	1		5
Conserver voire améliorer l'état de conservation des forêts de versants et de combes	3	2		5
Améliorer l'état de conservation des milieux humides et des sources tufeuses	3	1	1	5
Préserver, améliorer et valoriser le paysage et le patrimoine culturel	7			7
Pérenniser et renforcer l'appropriation et l'intégration dans le Territoire	34	3	6	43
Assurer le fonctionnement optimal de la réserve	54	10	7	71

L'ensemble de ces actions, sauf les actions de fonctionnement de la RNR-FE, a fait l'objet de la rédaction de fiches individuelles détaillant l'opération. L'ensemble de ces fiches actions sont compilées dans le troisième tome de ce plan de gestion, composé de 7 fascicules (1 par enjeu / Facteur clé de la réussite).

La réussite de cette stratégie de gestion est dépendante d'une bonne organisation temporelle et financière de ces actions, en établissant un calendrier et un budget prévisionnel le plus juste et pertinent possible. Ces éléments resteront tout de même indicatifs, en particulier concernant les moyens humains et financiers, souvent difficiles à prévoir. Le calendrier reste lui aussi indicatif, afin de laisser des possibilités d'adaptation au gestionnaire, tout en étant néanmoins cohérent compte tenu des liens de temporalité que peuvent avoir plusieurs opérations.

5.1 Calendrier des opérations

Le tableau de la page suivante fait la synthèse de la mise en œuvre des opérations pour les dix ans à venir. On y retrouve pour chacune d'entre elles son appartenance à un objectif à long terme (OLT) ou opérationnel (OO), son code, l'intitulé de l'action, son ordre de priorité et sa réalisation dans les 10 années à venir. Un sous total du nombre d'opérations à réaliser par année est calculé pour chaque enjeu, de même qu'un total général en bas de tableau.

Le graphique de la figure ci-dessous fait la synthèse des mises en œuvre d'opérations par année et par ordre de priorité, sachant qu'une même opération peut être répétée sur plusieurs années.

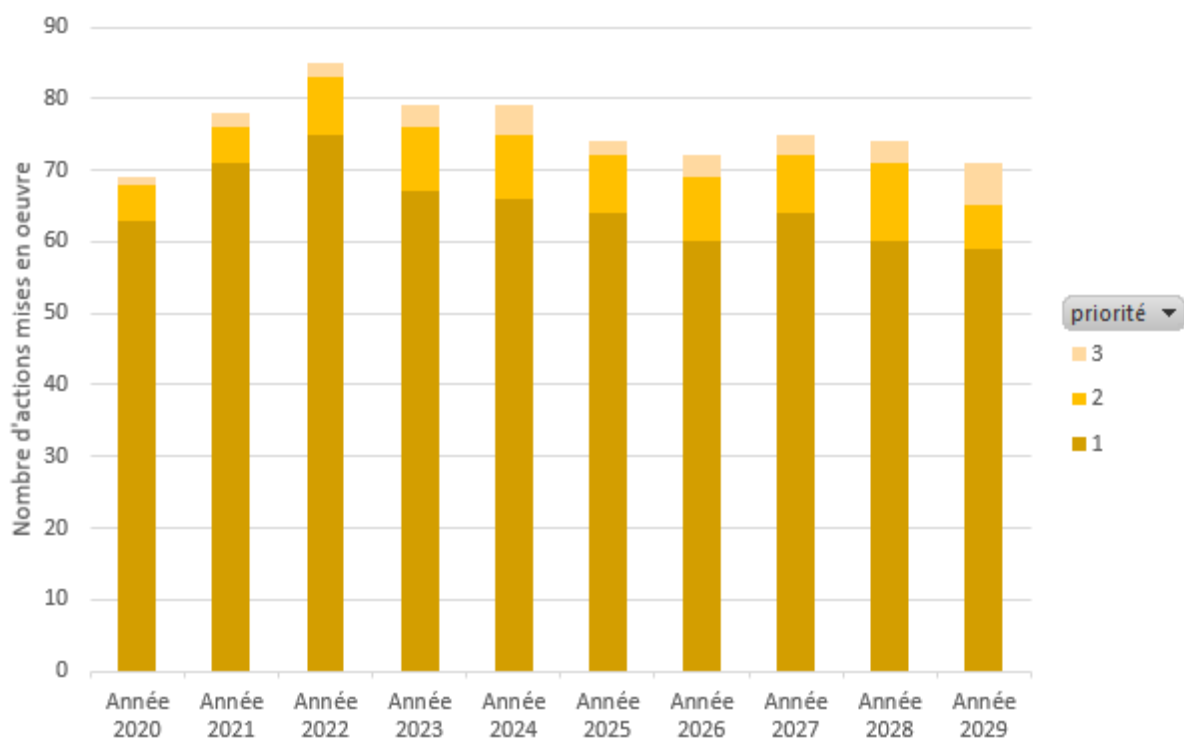


Figure 8: synthèse des opérations par année et par ordre de priorité

Tableau 30: calendrier des opérations

Code	Nom de l'action	priorité	Type Objectif	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Enjeu « Complexe "Pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes" »													
CS 1.1	Suivi cartographique de la surface des pelouses	1	OLT									I	
CS 1.2	Suivi de la connectivité des pelouses	2	OLT						I				
CS 1.3	Suivi phyto-dynamique des pelouses	1	OLT			I							
CS 1.4	Suivi de la Valériane tubéreuse	1	OLT	I					I				
CS 1.5	Suivi de la Gesse blanchâtre	1	OLT	I					I				
CS 1.6	Suivi de la Grande Orobanche	1	OLT			I					I		
CS 1.7	Suivi du Séseli faux peucedan	1	OLT	I					I				
CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
CS 1.9	Suivi du Pouillot de Bonelli	1	OLT				I	I					
CS 1.10	Suivi de l'Engoulement d'Europe	1	OLT				I					I	
EI 1.11	Elaboration de notices de gestion pour chaque entité de l'éco-complexe	1	OO	I	I								
IP 1.12	Débroussaillage mécanique	2	OO			I		I		I		I	
IP 1.13	Ecopâturage	2	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
CS 1.14	Suivi du recouvrement arbustif/arboré au sein de l'éco-complexe	2	OO									I	
CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 1.16	Rédiger un document de cadrage pour l'agrainage	1	OO				I						
Enjeu « Milieux rocheux »													
CS 2.1	Suivi de l'Athamante de Crête	1	OLT		I					I			
CS 2.2	Suivi de la Doradille des sources	1	OLT			I					I		
CS 2.3	Suivi des espèces de la bryoflore des falaises froides ombragées	1	OLT				I					I	
CS 2.4	Suivi de la Lunetière lisse	1	OLT			I					I		
CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
EI 2.6	Inventaire et localisation des éboulis	1	OO			I	I						
EI 2.7	Tests d'indicateurs de suivis des éboulis sur des secteurs identifiés (Ragot, Couvriotte...)	2	OO					I					

Code	Nom de l'action	priorité	Type Objectif	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
EI 2.8	Tests d'indicateurs de suivi des falaises et corniches sèches thermophiles	1	OO		1								
IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers (entretiens, restaurations...)	1	OO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1	OO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Enjeu « Forêts de versants et de combes »													
CS 3.1	Mise en place du protocole de suivi dendrométrique des réserves forestières	1	OLT	1	1								
CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1	OLT			1	1	1	1	1	1		
CS 3.3	Suivi des insectes saproxyliques	2	OLT							1	1	1	
CS 3.4	Suivi de l'avifaune nicheuse (Indices Ponctuels d'Abondance)	1	OLT								1	1	
CS 3.5	Suivi mycologique	3	OLT								1	1	1
CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1	OLT		1	1	1	1	1	1	1	1	1
CS 3.7	Suivi de la diversité chiroptérologique	1	OLT					1	1				
CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1	OLT	1	1				1	1			
CS 3.9	Suivi du Pic cendré	1	OLT							1	1		
IP 3.10	Mettre les peuplements en cours de transition vers une structure irrégulière en libre évolution	1	OO	1	1								
IP 3.11	Programmation d'éclaircies dans les jeunes peuplements en vue d'une amélioration de leur structure	1	OO	1									
IP 3.12	Programmation d'une gestion sylvicole favorable au retour progressif des feuillus dans les quelques plantations de résineux	1	OO	1									
EI 3.13	Actualisation et précision de la cartographie des habitats	2	OO			1							
MS 3.14	Recensement et cadrage des pratiques de fauche/broyage des lignes et accotements de routes forestières	2	OO				1						

Code	Nom de l'action	priorité	Type Objectif	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	I	OO			I	I	I	I	I	I	I	I
IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I	OO		I	I	I	I	I	I	I	I	I
IP 5.9	Réalisation de chantiers de restauration de points de vue	I	OO				I						
Facteur clé de la réussite « Appropriation et intégration dans le territoire »													
MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	I	OLT										I
MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 6.3	Perception du conservateur	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 6.4	Enquête de renommée	I	OLT					I					
MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	I	OLT					I					
CI 6.6	Etude et mise en place d'une signalisation routière indiquant la RNR-FE et les points d'accueil	I	OO		I	I							
CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
EI 6.8	Bilan de l'offre touristique existante et proposition de la RNR-FE comme atout touristique pour le territoire	2	OO		I								
MS 6.9	Accompagnement de la révision de la Charte Forestière de Territoire	I	OO		I	I							
EI 6.10	Enquête qualitative de fréquentation	I	OO			I							
CI 6.11	Agrandissement du parc d'écocompteurs	I	OO	I		I		I		I		I	
MS 6.12	Suivi des écocompteurs	I	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
EI 6.13	Etude de fréquentation de la route départementale	3	OO				I						
CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I	OO	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
CI 6.16	Enrichissement de l'offre en sentiers balisés familiaux	2	OO				I			I			
CI 6.17	Aménagement du site de Jouvence	I	OO	I	I	I							

Code	Nom de l'action	priorité	Type Objectif	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.5	Évaluation quinquennale du plan de gestion	I	OLT					I					
MS 8.6	Mise à jour de la programmation 2025-2029	I	OLT					I					
MS 8.7	Elaboration du nouveau plan de gestion	I	OLT										
MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.10	Compléter la base de données GREMAT (données administratives)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	OLT		I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études,)	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.18	Achat de matériel divers	I	OLT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I	OLT		I	I	I	I	I	I	I	I	I
	TOTAL			69	78	85	79	79	74	72	75	74	71

6 Éléments financiers et moyens humains

A partir de cette programmation dans le temps, et d'après le détail des actions à réaliser (voir fiches action), Les temps de personnel et plus généralement les ressources nécessaires ont été estimés pour permettre l'établissement d'un budget prévisionnel.

6.1 Programmation indicative des moyens humains

La gestion de la RNR-FE sera, comme prévu dans la convention de gestion, réalisée par l'Office national des forêts. Les différentes missions de ce plan de gestion seront réalisées en prenant appui sur les moyens humains suivants :

- **Conservatrice de la RNR** : pilier de la gestion de la réserve, la conservatrice sera impliquée dans la grande majorité des opérations prévues dans ce plan de gestion, en fonction de ses compétences et de sa disponibilité.
- **Unité de production « études » de l'ONF** : la conservatrice pourra s'appuyer sur l'UP études (ou Bureau d'études) de l'ONF Bourgogne-Franche-Comté, composé en partie par des naturalistes (ornithologue, botaniste, herpétologue etc.) ayant une solide expérience dans la description et la gestion des milieux naturels de la région. Ces chargés de missions seront sollicités pour certains suivis scientifiques, comme appui à la conservatrice lors de la réalisation de protocoles ou de cahiers des charges pour les prestataires, ou encore en particulier lors de la phase d'évaluation de ce plan de gestion et d'élaboration du nouveau ;
- **Agence travaux de l'ONF** : les opérations d'entretien et/ou de restauration des milieux naturels ou des infrastructures seront réalisées par des ouvriers forestiers de l'ONF. Certaines actions demandant une technicité particulière non disponible en interne pourront éventuellement être soumises à un prestataire externe ;
- **Appui ONF** : pour ce qui concerne la gestion administrative et financière, mais aussi des missions de communication, la conservatrice pourra s'appuyer sur des personnels qualifiés du service concerné. Elle pourra également bénéficier ponctuellement de temps de collègues forestiers de l'Unité Territoriale ou du service forêt (aménagistes, géomaticien, chargé de mission sylviculture, etc.) ;
- **Réseaux naturalistes ONF** : l'ONF a constitué des réseaux nationaux de spécialistes des principaux groupes taxonomiques (mammifères dont chiroptères, entomofaune, champignons, avifaune, habitat/flore, herpétofaune) qui sont sollicités pour des expertises dans les réserves biologiques et en forêt domaniale. Leurs travaux sont basés sur des protocoles spécifiques reconnus au niveau national et ils constituent ainsi un atout important pour les suivis scientifiques prévus sur la réserve ;
- **Partenaires et prestataires** : enfin, un certain nombre de missions seront réalisées par des partenaires (CBNBP, LPO, SMCO, SMI, SED, GNUB, SHNA, SSNB, etc.) ou des prestataires à définir. Pour certaines actions, le recours à des stagiaires est prévu. Le temps passé par ces derniers est compté dans cette catégorie.

La répartition du temps à passer par moyens humains et par année est synthétisée dans les graphiques de la page suivante.



Cela représente ainsi en moyenne annuelle en Equivalent temps plein :

- Conservatrice : 0,78 ETP
- Jours de TFT : 0,58 ETP
- Chargé d'études ONF (y compris jours Réseaux) : 0,70 ETP
- Ouvriers forestiers ONF : 0,20 ETP
- Appui ONF : 0,10 ETP
- Appui administratif : 0,12 ETP

Ce qui fait un total de 2,6 ETP en moyenne par an pour la gestion de la RNR.

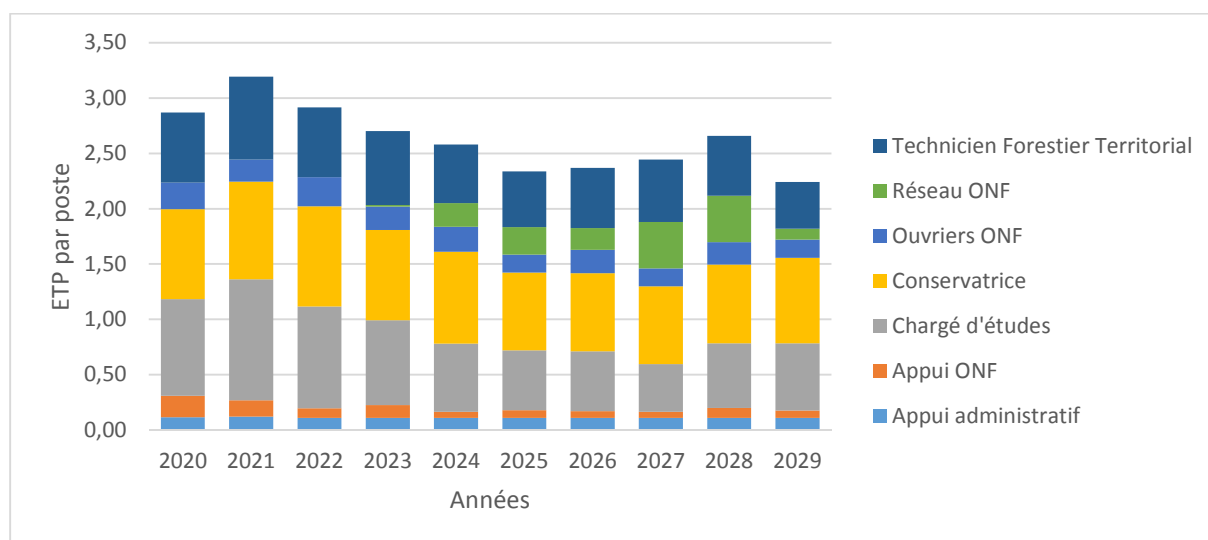


Figure 9: moyens humains par année

6.2 Programmation indicative des moyens financiers

Le budget prévisionnel est évalué sur les bases suivantes :

- Les frais de personnel ont été calculés en multipliant le nombre de jour d'intervention par le « coût complet » du type de personnel à l'ONF (catégorie A, B ou ouvriers).
Le « coût complet » utilisé ici intègre les salaires et charges, mais aussi les frais de structure de l'ONF, tels que l'entretien des véhicules, le soutien managérial, les moyens informatiques etc. De fait, lors du chiffrage des opérations de fonctionnement de la RNRN-FE, seuls les achats de matériel très spécifique nécessaires à la réalisation des opérations ont été pris en compte.
- Stagiaire au cout de 550 €/mois.

Insistons sur le caractère indicatif des chiffres fournis ici, certaines opérations prévues étant notamment dépendantes d'autres et n'ont pu être chiffrées, de même pour d'autres actions pour lesquelles les informations sont insuffisantes pour les budgétiser.

Les tableaux ci-après font le bilan du budget prévisionnel annuel. Dont un tableau prenant en compte en fonction les niveaux de priorité des opérations.

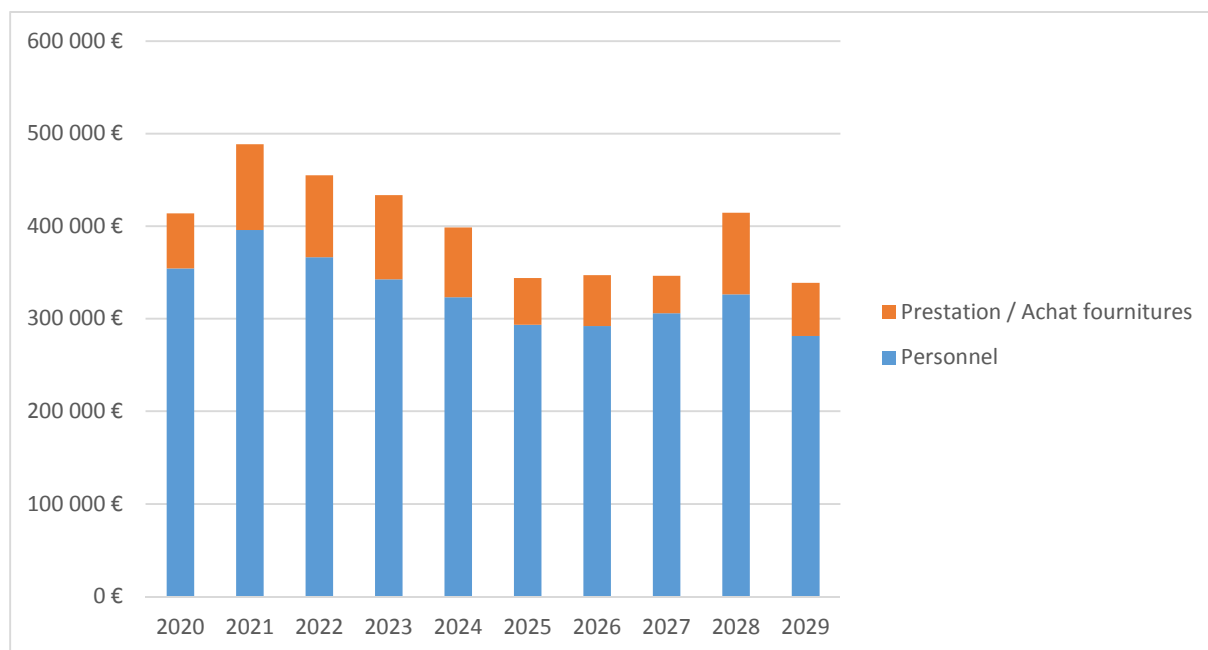


Figure 10: budget prévisionnel annuel par grand poste de dépense

Tableau 31: budget prévisionnel annuel:

Année	Postes de dépense		Total général
	Personnel y compris stagiaire	Prestation / Achat fournitures	
2020	354 242 €	59 495 €	413 737 €
2021	395 931 €	92 527 €	488 458 €
2022	366 514 €	88 560 €	455 074 €
2023	342 517 €	90 900 €	433 417 €
2024	323 216 €	75 550 €	398 766 €
2025	293 444 €	50 530 €	343 974 €
2026	292 019 €	55 197 €	347 216 €
2027	305 936 €	40 570 €	346 506 €
2028	326 215 €	88 500 €	414 715 €
2029	281 457 €	57 430 €	338 887 €
Total général	3 281 489 €	699 259 €	3 980 748 €

Tableau 32: budget prévisionnel annuel par priorité

Année	Priorité						TOTAL
	1		2		3		
	Montant	%	Montant	%	Montant	%	
2020	400 103 €	97%	11 723 €	3%	1 911 €	0%	413 737 €
2021	467 937 €	96%	17 112 €	4%	3 409 €	1%	488 458 €
2022	417 006 €	92%	34 659 €	8%	3 409 €	1%	455 074 €
2023	385 575 €	89%	36 031 €	8%	11 812 €	3%	433 417 €
2024	344 391 €	86%	45 401 €	11%	8 974 €	2%	398 766 €
2025	303 934 €	88%	35 301 €	10%	4 739 €	1%	343 974 €
2026	277 779 €	80%	63 781 €	18%	5 656 €	2%	347 216 €
2027	291 846 €	84%	38 882 €	11%	15 778 €	5%	346 506 €
2028	289 418 €	70%	109 519 €	26%	15 778 €	4%	414 715 €
2029	264 920 €	78%	12 492 €	4%	61 475 €	18%	338 887 €
Total général	3 442 906 €	86%	404 901 €	10%	132 941 €	3%	3 980 748 €

6.3 Tableaux du programme d'actions

Les tableaux ci-après donnent les détails du programme d'actions (temps à passer) par opération et par type de personnel impliqué en précisant le montant alloué aux prestations externes



6.3.1 Année 2020

Tableau 33 : programmation 2020

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.4	Suivi de la Valériane tubéreuse	1				1,0 j					2850€	3599€
	CS 1.5	Suivi de la Gesse blanchâtre	1									2850€	2850€
	CS 1.7	Suivi du Séseli faux peucedan	1									2850€	2850€
	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	EI 1.11	Elaboration de notices de gestion pour chaque entité de l'éco-complexe	1		3,0 j	55,0 j	3,0 j						35945€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				2,0 j				3,0 j	1000€	4241€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1		3,0 j		1,0 j						2492€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j			1,0 j			1330€
3	CS 3.1	Mise en place du protocole de suivi dendrométrique des réserves forestières	1		13,0 j	26,0 j	15,0 j				26,0 j	1500€	50500€
	CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1				1,0 j				1,0 j	5270€	6600€
	IP 3.10	Mettre les peuplements en cours de transition vers une structure irrégulière en libre évolution	1		3,0 j		5,0 j				2,0 j		6650€
	IP 3.11	Programmation d'éclaircies dans les jeunes peuplements en vue d'une amélioration de leur structure	1		1,0 j		1,0 j				1,0 j		1911€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 3.12	Programmation d'une gestion sylvicole favorable au retour progressif des feuillus dans les quelques plantations de résineux	I		3,0 j		2,0 j				2,0 j		4403€
4	EI 4.8	Etat des lieux des milieux humides tufeux	I				1,0 j				1,0 j	3800€	5130€
	IP 4.12	Mise en place d'un dispositif permanent de traversée des amphibiens	I				4,0 j					2200€	5196€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	I			5,0 j	4,0 j	4,0 j			3,0 j		9140€
	IP 5.4	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	I			5,0 j	3,0 j	20,0 j			2,0 j		13794€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	I			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	I			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j				2,0 j	1000€	14622€
	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écocompteurs	I			2,0 j	1,0 j					5000€	6911€
	MS 6.12	Suivi des écocompteurs	I			2,0 j	0,5 j					2460€	3997€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	CI 6.17	Aménagement du site de Jouvence	I		1,0 j	15,0 j	5,0 j				2,0 j		14203€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€	
MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	1		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	1				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	1			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	1				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	1				4,0 j				20,0 j		14616€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.45	Participation à la révision du DOCOB	1				2,0 j				3,0 j		3241€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1				2,0 j				10,0 j	1000€	8308€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	2000€	3330€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j				5,0 j		4403€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					8615€	9364€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	IP 7.14	Mettre en place des secteurs en libre évolution sur le plateau et dans les jeunes peuplements réguliers	1		1,0 j		2,0 j				1,0 j		2660€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				1,0 j						749€
	CS 7.17	Extraire des suivis prévus les données et infos sur des espèces sensibles aux conditions froides/fraîches	2				1,0 j						749€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	EI 7.22	Poursuite du projet BIJOU	1				12,0 j			3 300 €	10,0 j	1000€	19098€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	1				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	1			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	1			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	1			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	1		8,0 j		2,0 j						6146€
	MS 8.10	Compléter la base de données GREMAT (données administratives)	1				0,5 j						375€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
		TOTAL		23,0 j	39,0 j	174,5 j	163,0 j	48,0 j		3 300 €	126,5 j	59495€	413737€

6.3.2 Année 2021

Tableau 34: programmation 2021

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	EI 1.11	Elaboration de notices de gestion pour chaque entité de l'éco-complexe	1		3,0 j	55,0 j	3,0 j						35945€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				2,0 j				3,0 j		3241€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.1	Suivi de l'Athamante de Crête	1				1,0 j				0,5 j	2850€	3890€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	EI 2.8	Tests d'indicateurs de suivi des falaises et corniches sèches thermophiles	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j	9950€	12442€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.1	Mise en place du protocole de suivi dendrométrique des réserves forestières	1		13,0 j	31,0 j	5,0 j				31,0 j		47320€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				2,0 j				2,0 j	1520€	4180€
	CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1				1,0 j				1,0 j	6687€	8017€
	IP 3.10	Mettre les peuplements en cours de transition vers une structure irrégulière en libre évolution	1		1,0 j		2,0 j				2,0 j		3241€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	2,0 j	6,0 j			3,0 j		7228€
	IP 5.4	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	1			2,0 j	3,0 j	10,0 j			2,0 j		8311€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I			10,0 j	3,0 j				3,0 j		9800€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CI 6.6	Etude et mise en place d'une signalisation routière indiquant la RNR-FE et les points d'accueil	I			5,0 j	3,0 j				4,0 j		7476€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			25,0 j	10,0 j			1 650 €	2,0 j	3000€	27827€
	EI 6.8	Bilan de l'offre touristique existante et proposition de la RNR-FE comme atout touristique pour le territoire	2			3,0 j	2,0 j						3241€
	MS 6.9	Accompagnement de la révision de la Charte Forestière de Territoire	I				2,0 j						1498€
	MS 6.12	Suivi des écompteurs	I			2,0 j	0,5 j					4080€	5617€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I			10,0 j	2,0 j	14,0 j			4,0 j	15000€	29868€
	CI 6.17	Aménagement du site de Jouvence	I			2,0 j	2,0 j				1,0 j		3241€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	EI 6.28	Elaboration d'un cahier des charges pour encadrer les manifestations sportives	I			5,0 j	3,0 j				3,0 j		6895€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
PA 6.33	Sensibilisation des acteurs du territoire	I			3,0 j	3,0 j				2,0 j		5152€	
PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€	
PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€	
SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j				20,0 j	500€	15116€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	SP 6.37	Elaboration d'un protocole de surveillance	1		2,0 j		10,0 j				10,0 j		14462€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	MS 6.39	Mise en place d'une identification visuelle RN dans les équipements du personnel	1				1,0 j				3,0 j	500€	2992€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
	MS 6.48	Renouvellement de la labellisation Forêt d'Exception®	1			2,0 j	5,0 j			1 650 €			6557€
7	EI 7.1	Inventaires des orthoptères	1				2,0 j					1900€	3398€
	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.7	Inventaires des bryophytes corticoles	1				1,0 j					9500€	10249€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				5,0 j				5,0 j	1650€	8300€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				2,0 j					1290€	2788€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1			4,0 j	2,0 j				3,0 j	16000€	21565€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	I				3,0 j						2247€
	EI 7.22	Poursuite du projet BIJOU	I				2,0 j				10,0 j	1000€	8308€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	I	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I				3,0 j						2247€
		TOTAL		24,0 j	30,0 j	218,5 j	176,5 j	40,0 j		3 300 €	150,0 j	92527€	488458€

6.3.3 Année 2022

Tableau 35: programmation 2022

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.3	Suivi phyto-dynamique des pelouses	1			10,0 j	3,0 j			3 300 €			11357€
	CS 1.6	Suivi de la Grande Orobanche	1				1,0 j					2850€	3599€
	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	IP 1.12	Débroussaillage mécanique	2				2,0 j	10,0 j			2,0 j	500€	6900€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.2	Suivi de la Doradille des sources	1				1,0 j				0,5 j	2850€	3890€
	CS 2.4	Suivi de la Lunetière lisse	1									2850€	2850€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	EI 2.6	Inventaire et localisation des éboulis	1			5,0 j	1,0 j				1,0 j	4750€	8985€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			10,0 j	10,0 j				5,0 j	1000€	17205€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
	EI 3.13	Actualisation et précision de la cartographie des habitats	2		5,0 j	25,0 j	1,0 j				3,0 j		19922€
4	EI 4.8	Etat des lieux des milieux humides tufeux	1			12,0 j	1,0 j				1,0 j		8302€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	4,0 j			3,0 j		5731€
	IP 5.4	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	1				2,0 j	4,0 j			2,0 j		4156€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I			10,0 j	3,0 j	6,0 j			3,0 j	6000€	18044€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CI 6.6	Etude et mise en place d'une signalisation routière indiquant la RNR-FE et les points d'accueil	I			5,0 j	1,0 j				1,0 j	12000€	16235€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	3150€	18422€
	MS 6.9	Accompagnement de la révision de la Charte Forestière de Territoire	I				2,0 j						1498€
	EI 6.10	Enquête qualitative de fréquentation	I				10,0 j				4,0 j	-€	9814€
	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écocompteurs	I			2,0 j	1,0 j					5000€	6911€
	MS 6.12	Suivi des écocompteurs	I			2,0 j	0,5 j					3300€	4837€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	CI 6.17	Aménagement du site de Jouvence	I		1,0 j	10,0 j	5,0 j	4,0 j			4,0 j	10000€	23956€
	EI 6.18	Etude de faisabilité d'une infrastructure d'accueil abrité (Maison de la Réserve, etc.)	I			10,0 j	5,0 j				2,0 j	10000€	20717€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application du cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j				1,0 j		1330€
SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				4,0 j				8,0 j		7644€	
CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€	
CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€	
PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	1				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	1				4,0 j				20,0 j		14616€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	EI 7.1	Inventaires des orthoptères	1				1,0 j					1900€	2649€
	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			2,0 j	1,0 j						1911€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	EI 7.22	Poursuite du projet BIJOU	1				2,0 j				10,0 j	1000€	8308€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	EI 7.23	Etude des populations de sanglier et leur impact sur les milieux de la RNR-FE	I				10,0 j			3 300 €	5,0 j		13695€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	I	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			3,0 j					1500€	5490€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j		5,0 j	5,0 j						8393€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	17,0 j	184,5 j	181,0 j	52,5 j		8 250 €	126,0 j	88560€	455074€

6.3.5 Année 2023

Tableau 36: programmation 2023

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	CS 1.9	Suivi du Pouillot de Bonelli	1				1,0 j		3,0 j		2,0 j	5000€	8654€
	CS 1.10	Suivi de l'Engoulevent d'Europe	1				1,0 j				2,0 j	6000€	7911€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
	MS 1.16	Rédiger un document de cadrage pour l'agrainage	1		1,0 j		5,0 j				2,0 j		5488€
2	CS 2.3	Suivi des espèces de la bryoflore des falaises froides ombragées	1				1,0 j				0,5 j	6650€	7690€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	EI 2.6	Inventaire et localisation des éboulis	1			5,0 j	1,0 j				1,0 j	4750€	8985€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			7,0 j	7,0 j				5,0 j		12215€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
	MS 3.14	Recensement et cadrage des pratiques de fauche/broyage des lignes et accotements de routes forestières	2				3,0 j			1 650 €	6,0 j		7383€
4	CS 4.1	Transects phyto-dynamiques dans les moliniaies / marais tufeux peu actifs	1			15,0 j	1,0 j				1,0 j		10045€
	CS 4.3	Inventaire et suivi des odonates	1				1,0 j				1,0 j	7500€	8830€
	CS 4.6	Suivi de la Canche intermédiaire	1				0,5 j					2850€	3225€
	CS 4.6	Suivi de la Canche intermédiaire	1								0,5 j		291€
	CS 4.7	Suivi des stations de Jonc à fruits globuleux et Pâturin de Baden	2									1900€	1900€
	EI 4.9	Etat des lieux des sources et ruisselets	1			8,0 j	1,0 j			3 300 €	2,0 j		9859€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	1			10,0 j	3,0 j	4,0 j			3,0 j	17000€	28296€
	IP 5.9	Réalisation de chantiers de restauration de points de vue	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			4,0 j		7060€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	1				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	1				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	1			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1 500€	16772€
	MS 6.12	Suivi des écompteurs	1			2,0 j	0,5 j					4440€	5977€
	EI 6.13	Etude de fréquentation de la route départementale	3			5,0 j	2,0 j					4000€	8403€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	1				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	1				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	CI 6.16	Enrichissement de l'offre en sentiers balisés familiaux	2		1,0 j	10,0 j	2,0 j	2,0 j			3,0 j	6000€	16380€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	1			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	1			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	1			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	1			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	1				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	1				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	1		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	1				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des évènements	1			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	1				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	1				4,0 j				20,0 j	500€	15116€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.43	Intégration d'une dimension participative dans les projets	1				5,0 j			3 300 €			7045€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	EI 7.1	Inventaires des orthoptères	1				1,0 j					1900€	2649€
	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			2,0 j	0,5 j				5,0 j		4442€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	I				3,0 j						2247€
	EI 7.22	Poursuite du projet BIJOU	I		10,0 j	5,0 j	2,0 j				10,0 j	1000€	17023€
	EI 7.23	Etude des populations de sanglier et leur impact sur les milieux de la RNR-FE	I				10,0 j				5,0 j		10395€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	I	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GREMAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j		5,0 j	5,0 j						8393€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	23,0 j	153,5 j	163,0 j	42,5 j	3,0 j	9 900 €	133,5 j	90900€	433417€

6.3.6 Année 2024

Tableau 37: programmation 2024

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	CS 1.9	Suivi du Pouillot de Bonelli	1				1,0 j		3,0 j		2,0 j	5000€	8654€
	IP 1.12	Débroussaillage mécanique	2				2,0 j	10,0 j			2,0 j	500€	6900€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	EI 2.7	Tests d'indicateurs de suivis des éboulis sur des secteurs identifiés (Ragot, Couvriotte...)	2			10,0 j	2,0 j			3 300 €	2,0 j		11770€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			7,0 j	7,0 j				5,0 j		12215€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
4	CS 4.2	Suivi phyto-bryophytique dans les sources pétrifiantes / marais tufeux actifs	1				1,0 j				1,0 j	9500€	10830€
	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
	IP 4.10	Débroussaillage/abattage des ligneux	2				1,0 j	5,0 j			2,0 j	-€	3781€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.4	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	1			2,0 j	5,0 j				2,0 j		6069€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I				1,0 j						749€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				4,0 j						2996€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				1,0 j						749€
	MS 6.4	Enquête de renommée	I				5,0 j					10000€	13745€
	MS 6.5	Evaluation nationale Forêt d'Exception®	I				2,0 j						1498€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1500€	16772€
	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écocompteurs	I			2,0 j	1,0 j					5000€	6911€
	MS 6.12	Suivi des écocompteurs	I			2,0 j	0,5 j					4140€	5677€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	MS 6.20	Traitement des usages pédestres des routes ou bords de routes en concertation avec les acteurs	3			5,0 j	2,0 j				2,0 j		5565€
	CI 6.21	Traitement des points d'accueil "d'usage"	I			5,0 j	2,0 j				2,0 j	10000€	15565€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j	5,0 j	1,0 j				1,0 j	13000€	17816€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€	
PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€	
SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j				20,0 j		14616€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.5	Inventaire des populations de Vipère aspic	2				3,0 j		20,0 j		1,0 j		14448€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	EI 7.12	Etude des chiroptères en lien avec l'environnement proche de la RNR-FE	1				3,0 j		20,0 j		2,0 j		15029€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.5	Evaluation quinquennale du plan de gestion	I			5,0 j	7,0 j						8148€
	MS 8.6	Mise à jour de la programmation 2025-2029	I			3,0 j	3,0 j						3990€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	11,0 j	123,0 j	166,0 j	45,5 j	43,0 j	4 950 €	105,5 j	75550€	398766€

6.3.7 Année 2025

Tableau 38: programmation 2025

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.2	Suivi de la connectivité des pelouses	2		3,0 j	10,0 j	3,0 j			3 300 €			13100€
	CS 1.4	Suivi de la Valériane tubéreuse	1				1,0 j					2850€	3599€
	CS 1.5	Suivi de la Gesse blanchâtre	1									2850€	2850€
	CS 1.7	Suivi du Séseli faux peucedan	1									2850€	2850€
	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		
2	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			7,0 j	7,0 j				5,0 j		12215€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
	CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1				1,0 j				1,0 j	5270€	6600€
4	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
	IP 4.1.1	Restauration du fonctionnement hydraulique	3				1,0 j	0,0 j			1,0 j	-€	1330€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.4	Travaux de résorption des sources de pollution visuelle et/ou sonore	1			2,0 j	5,0 j				2,0 j		6069€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I				1,0 j	2,0 j			2,0 j		2659€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1500€	16772€
	MS 6.12	Suivi des écocompteurs	I			2,0 j	0,5 j					4800€	6337€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	CI 6.21	Traitement des points d'accueil "d'usage"	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	10000€	19632€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j				20,0 j	500€	15116€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	I				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	I				3,0 j				3,0 j		3990€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.5	Inventaire des populations de Vipère aspic	2				2,0 j		20,0 j		1,0 j		13699€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	EI 7.12	Etude des chiroptères en lien avec l'environnement proche de la RNR-FE	1				2,0 j		30,0 j		2,0 j		20090€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€	
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	1				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	1			4,0 j	6,0 j						6818€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	14,0 j	108,0 j	140,5 j	32,5 j	50,0 j	4 950 €	100,5 j	50530€	343974€

6.3.8 Année 2026

Tableau 39: programmation 2026

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	IP 1.12	Débroussaillage mécanique	2				2,0 j	10,0 j			2,0 j	500€	6900€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.1	Suivi de l'Athamante de Crète	1				1,0 j				0,5 j	2850€	3890€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			7,0 j	7,0 j				5,0 j		12215€
	CS 3.3	Suivi des insectes saproxyliques	2				2,0 j		39,0 j		12,0 j	870€	31999€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
	CS 3.8	Ecoutes nocturnes de l'avifaune	1				1,0 j				1,0 j	6687€	8017€
	CS 3.9	Suivi du Pic cendré	1				1,0 j				3,0 j	5400€	7892€
4	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	1				1,0 j						749€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	1				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	1				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	1			25,0 j	10,0 j			1 650 €	2,0 j	3000€	27827€
	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écocompteurs	1			2,0 j	1,0 j					5000€	6911€
	MS 6.12	Suivi des écocompteurs	1			2,0 j	0,5 j					4980€	6517€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	1				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	1				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	CI 6.16	Enrichissement de l'offre en sentiers balisés familiaux	2		1,0 j	10,0 j	2,0 j	2,0 j			3,0 j	6000€	16380€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	1			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	1			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	1			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	1			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	1				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	1				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	1		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	1				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des événements	1			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	1				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	1				4,0 j				20,0 j		14616€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€	
MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€	
MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
PR 7.21	Analyses anthracologiques de charbonnières et études des sols	3				3,0 j						-€	2247€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	1				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	1			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	1			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	1			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	1		8,0 j		1,0 j						5397€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	12,0 j	108,0 j	141,5 j	42,5 j	39,0 j	1 650 €	109,0 j	55197€	347216€

6.3.9 Année 2027

Tableau 40: programmation 2027

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.6	Suivi de la Grande Orobanche	1				1,0 j					2850€	3599€
	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.2	Suivi de la Doradille des sources	1				1,0 j				0,5 j	2850€	3890€
	CS 2.4	Suivi de la Lunetière lisse	1									2850€	2850€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.2	Mise en place de la méthode Syrph the Net	1			7,0 j	7,0 j				5,0 j		12215€
	CS 3.3	Suivi des insectes saproxyliques	2				1,0 j		39,0 j		12,0 j		30380€
	CS 3.4	Suivi de l'avifaune nicheuse (Indices Ponctuels d'Abondance)	1				2,0 j		25,0 j		2,0 j		17185€
	CS 3.5	Suivi mycologique	3				1,0 j		20,0 j				12369€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
	CS 3.9	Suivi du Pic cendré	1				1,0 j				3,0 j	5400€	7892€
4	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total	
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I				1,0 j	2,0 j			2,0 j		2659€	
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€	
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€	
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1500€	16772€	
	MS 6.12	Suivi des écompteurs	I			2,0 j	0,5 j					5160€	6697€	
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€	
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j				4,0 j	9058€	
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j					4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j					2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j					2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j					2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j					1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				2,0 j					6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j					1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j					1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des évènements	I			1,0 j	1,0 j					1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j				1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j					20,0 j	50€	14666€
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	I				0,5 j					0,5 j		665€
PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j					1,0 j		1911€	
MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	I				3,0 j					3,0 j		3990€	
MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	I			3,0 j	2,0 j					2,0 j		4403€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	EI 6.47	Etude d'extension de la Réserve	1				10,0 j			3 300 €	6,0 j		14276€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	1				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	1			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	1			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	1			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	1		8,0 j		1,0 j						5397€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études,)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	11,0 j	86,0 j	140,5 j	32,5 j	84,0 j	4 950 €	113,0 j	40570€	346506€

6.3.10 Année 2028

Tableau 41: programmation 2028

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.1	Suivi cartographique de la surface des pelouses	1		5,0 j	5,0 j							5810€
	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	CS 1.10	Suivi de l'Engoulevent d'Europe	1				1,0 j				2,0 j	6000€	7911€
	IP 1.12	Débroussaillage mécanique	2				2,0 j	10,0 j			2,0 j	500€	6900€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.14	Suivi du recouvrement arbustif/arboré au sein de l'éco-complexe	2		2,0 j	7,0 j							5229€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.3	Suivi des espèces de la bryoflore des falaises froides ombragées	1				1,0 j				0,5 j	12350€	13390€
	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.3	Suivi des insectes saproxyliques	2				1,0 j		39,0 j		12,0 j		30380€
	CS 3.4	Suivi de l'avifaune nicheuse (Indices Ponctuels d'Abondance)	1				2,0 j		25,0 j		2,0 j		17185€
	CS 3.5	Suivi mycologique	3				1,0 j		20,0 j				12369€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
4	CS 4.4	Inventaire et suivi des stations de Bythinelle de Dijon	1			2,0 j	6,0 j				1,0 j		6237€
	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
	CS 4.6	Suivi de la Canche intermédiaire	1								0,5 j	2850€	3141€
	CS 4.6	Suivi de la Canche intermédiaire	1				0,5 j						375€
	CS 4.7	Suivi des stations de Jonc à fruits globuleux et Pâturin de Baden	2									1900€	1900€
5	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	I			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	I			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I				1,0 j						749€
6	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				2,0 j						1498€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1500€	16772€
	CI 6.11	Agrandissement du parc d'écompteurs	I			2,0 j	1,0 j					5000€	6911€
	MS 6.12	Suivi des écompteurs	I			2,0 j	0,5 j					5640€	7177€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	PA 6.26	Enrichissement des sentiers balisés familiaux avec une démarche d'interprétation	2			15,0 j	10,0 j				4,0 j	30000€	48529€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des évènements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j				20,0 j		14616€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	EI 7.3	Actualisation de la typologie des groupements végétaux de la RNR	2			7,0 j					2,0 j	2850€	8079€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
	CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	1				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	1				3,0 j						2247€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	1	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	1				2,0 j						1498€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GRENAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL		22,0 j	18,0 j	117,0 j	142,0 j	40,5 j	84,0 j	1 650 €	108,5 j	88500€	414715€

6.3.11 Année 2029

Tableau 42: programmation 2029

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
1	CS 1.8	Suivi des stations du Cotonéaster	2			0,5 j							291€
	IP 1.13	Ecopâturage	2				1,0 j	0,5 j			2,0 j		2098€
	CS 1.15	Suivi des dégradations potentielles liées à la fréquentation – respect et adaptation éventuelle du schéma d'accueil	1				0,5 j				1,0 j		956€
2	CS 2.5	Suivi du Faucon pèlerin	1				1,0 j				2,0 j	1800€	3711€
	IP 2.9	Délimitation des zones tampon à proximité des falaises froides ombragées et veille des projets divers	1				0,5 j						375€
	SP 2.10	Tournées de surveillance, maraudage	1				1,0 j				1,0 j		1330€
3	CS 3.5	Suivi mycologique	3				1,0 j		20,0 j				12369€
	CS 3.6	Etat des lieux et suivi du Damier du Frêne	1				0,5 j				2,0 j	1520€	3057€
4	CS 4.5	Observatoire de l'écoulement des sources	2				1,0 j				1,0 j		1330€
5	CS 5.1	Etat des lieux du paysage	1			15,0 j	1,0 j						9464€
	CS 5.2	Etat des lieux du patrimoine culturel	1			15,0 j	1,0 j						9464€
	IP 5.3	Traitement paysager des lisières dotées d'un caractère artificiel et/ou monotone	1			3,0 j	1,0 j	6,0 j			3,0 j		6479€
	IP 5.5	Intégration des enjeux paysagers dans les chantiers	1			2,0 j	1,0 j				2,0 j		3073€
	IP 5.6	Réalisation de chantiers d'ouverture de connexions visuelles	1			1,0 j	1,0 j	2,0 j			1,0 j		2659€
	IP 5.7	Réalisation de chantiers de valorisation de composantes végétales et minérales remarquables	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	IP 5.8	Réalisation de chantiers de restauration de composantes minérales remarquables	I				1,0 j	2,0 j			2,0 j		2659€
6	MS 6.1	Enquête (Perception des acteurs locaux)	I				5,0 j					10000€	13745€
	MS 6.2	Carnet de suivi de la RNR-FE	I				4,0 j						2996€
	MS 6.3	Perception du conservateur	I				0,5 j						375€
	CC 6.7	Mise en œuvre du plan de communication	I			15,0 j	5,0 j			1 650 €	2,0 j	1500€	16772€
	MS 6.12	Suivi des écompteurs	I			2,0 j	0,5 j					5520€	7057€
	CI 6.14	Entretien des aires d'accueil	I				1,0 j	6,0 j			2,0 j		4155€
	CI 6.15	Entretien des sentiers balisés et sécurisation	I				2,0 j	14,0 j			4,0 j		9058€
	EI 6.22	Elaboration d'une stratégie d'éducation à l'environnement	3			10,0 j	5,0 j						9555€
	PA 6.23	Organisation d'animations pour les scolaires	I			10,0 j	2,0 j				4,0 j	2000€	11632€
	PA 6.24	Organisation d'animations pour le grand public	I			10,0 j	1,0 j				2,0 j	1000€	8721€
	PA 6.25	Organisation de sorties spécialisées	I			1,0 j	2,0 j				2,0 j	100€	3341€
	MS 6.27	Traitement des conflits d'usage	I			3,0 j	0,5 j				2,0 j		3280€
	MS 6.29	Suivi de l'application d'un cahier des charges des manifestations sportives	I				1,0 j				1,0 j		1330€
	SP 6.30	Réalisation de tournées de maraudage	I				2,0 j				6,0 j		4984€
	CI 6.31	Poursuite de la matérialisation des limites de la RNR et la mise en œuvre du plan de circulation dirigée	I		1,0 j		1,0 j				1,0 j	3000€	4911€
	CI 6.32	Entretien des infrastructures de plan de circulation	I				1,0 j				1,0 j	1500€	2830€
	PA 6.34	Rencontres / réponses aux sollicitations / participation à des évènements	I			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	PA 6.35	Nettoyage des pratiques inadéquates ou remise en état	I				1,0 j	2,0 j			1,0 j		2078€
	SP 6.36	Réalisation de tournées de surveillance	I				4,0 j				20,0 j	500€	15116€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 6.38	Veille sur les nouvelles activités potentielles	1				0,5 j				0,5 j		665€
	EI 6.40	Etude des valeurs ajoutées de la RNR-FE	3				10,0 j					10000€	17490€
	PA 6.41	Identification des bons interlocuteurs pour suivre et développer les partenariats	3			1,0 j	1,0 j				1,0 j		1911€
	MS 6.42	Etude de définition d'une stratégie d'innovation	3		2,0 j		10,0 j					10000€	18652€
	MS 6.44	Développement des actions communes sur un territoire RNR-FE / Site Natura 2000	1				3,0 j				3,0 j		3990€
	MS 6.46	Mise en place de contrats Natura 2000	1			3,0 j	2,0 j				2,0 j		4403€
7	CS 7.2	Recherche et pointage des aires et observation à vue des rapaces diurnes	1			2,0 j	1,0 j				1,0 j		2492€
	CS 7.4	Suivi des amphibiens	1				1,0 j				1,0 j	1000€	2330€
	EI 7.6	Recherche des espèces anciennement citées sur la RNR-FE	2			0,5 j	0,5 j				1,0 j		1246€
	CS 7.8	Inventaire des champignons, champignons lichénicoles et des lichens	1				1,0 j				0,5 j	4500€	5540€
	EI 7.9	Connaissance des mammifères et micromammifères	2				2,0 j					-€	1498€
	EI 7.10	Connaissances des gastéropodes	3				2,0 j					-€	1498€
	CS 7.11	Poursuite des inventaires de l'entomofaune et développement des connaissances sur les araignées	1				1,0 j					1290€	2039€
	IP 7.13	Inventaires / relevés floristiques dans les forêts de plateau	2				1,0 j				0,5 j	1000€	2040€
	EI 7.15	Diagnostic de vulnérabilité et d'opportunités de la RNR-FE face aux changements climatiques et ses effets	1				1,0 j						749€
CS 7.16	Installation et suivi de stations météo	1				3,0 j				1,0 j		2828€	

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	CS 7.17	Extraire des suivis prévus les données et infos sur des espèces sensibles aux conditions froides/fraiches	2			3,0 j	3,0 j						3990€
	CS 7.18	Récolte, analyse et bilan des données de qualité de l'eau des sources captées	I				2,0 j						1498€
	MS 7.19	Développement de partenariats de recherche sur la RNR-FE	I				3,0 j						2247€
	MS 7.20	Poursuite et développement de partenariats de recherche en archéologie sur la RNR-FE	I				3,0 j						2247€
8	MS 8.1	Organisation et participation au Comité Consultatif de la RNR-FE	I	1,0 j			3,0 j					200€	3028€
	MS 8.2	Participation aux réunions des autres instances consultatives internes et externes (Natura 2000, service forêt ONF...)	I				2,0 j						1498€
	MS 8.3	Participation aux différents réseaux (Forêt d'Exception®, RNF, CENB, RNR BFC...)	I			4,0 j	6,0 j						6818€
	MS 8.4	Evaluation annuelle du plan de gestion (rapport d'activités, suivi des indicateurs...)	I			2,0 j	10,0 j						8652€
	MS 8.8	Compléter régulièrement la BDN	I			2,0 j							1162€
	MS 8.9	Organiser et compléter la base de données SIG RNR-FE	I		8,0 j		1,0 j						5397€
	MS 8.10	Compléter la base de données GREMAT (données administratives)	I				0,5 j						375€
	MS 8.11	Montage et suivi administratif et financier des opérations	I	5,0 j			5,0 j						6650€
	MS 8.12	Recherche de partenaires financiers	I	1,0 j			1,0 j						1330€
	MS 8.13	Gestion des achats (prestations, fournitures...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.14	Gestion administrative (secrétariat, documentation, classement...)	I	3,0 j			1,0 j						2492€

Enjeu	Code Opération	Libellé Opération	Priorité	Appui administratif	Appui ONF	Chargé d'études	Conservatrice	Ouvriers ONF	Réseau ONF	Stagiaire	Technicien Forestier Territorial	Prestation/Achat de fournitures	Coût total
	MS 8.15	Formation permanente du personnel (OFB, ONF...)	I	3,0 j			5,0 j						5488€
	MS 8.16	Organisation et participation aux réunions d'équipe de gestion de la RNR-FE	I	2,0 j	2,0 j	12,0 j	6,0 j				2,0 j		14952€
	MS 8.17	Recrutement et encadrement (stagiaires/vacataires/prestataires/ chargé d'études, ...)	I	3,0 j			2,0 j						3241€
	MS 8.18	Achat de matériel divers	I	1,0 j								1000€	1581€
	MS 8.19	Création et animation d'un comité scientifique	I			1,0 j	2,0 j				3,0 j		3822€
		TOTAL 2029		22,0 j	13,0 j	122,0 j	154,5 j	32,5 j	20,0 j	1 650 €	84,5 j	57430€	338887€
		TOTAL 2020 à 2029		223,0 j	188,0 j	1 395,0 j	1 568,5 j	409,0 j	323,0 j	44 550 €	1 157,0 j	699259€	3980748€

6.3.12 Synthèse annuel par type de dépense / enjeu

Le tableau ci- dessous, fait une synthèse financière par enjeu et par type de personnel impliqué en précisant là aussi le montant alloué aux prestations externes.

Tableau 43 : synthèse annuel par enjeu et type de dépense

Poste de dépense	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAUX
Enjeu Complexe "Pelouses-ourlets-fruticées-chênaies pubescentes"											
Appui ONF	1 743 €	1 743 €		581 €		1 743 €			4 067 €		9 877 €
Chargé d'études	32 246 €	32 246 €	6 101 €	291 €	291 €	6 101 €	291 €	291 €	7 263 €	291 €	85 407 €
Conservatrice	4 869 €	4 120 €	5 618 €	6 367 €	3 371 €	4 120 €	2 622 €	1 873 €	3 371 €	1 124 €	37 450 €
Ouvriers ONF			3 927 €	187 €	3 927 €	187 €	3 927 €	187 €	3 927 €	187 €	16 456 €
Réseau ONF				1 743 €	1 743 €						3 486 €
Stagiaire			3 300 €			3 300 €					6 600 €
Technicien Forestier Territorial	2 324 €	2 324 €	2 905 €	5 229 €	4 067 €	1 743 €	2 905 €	1 743 €	4 067 €	1 743 €	29 050 €
Prestation / Achat de fournitures	9 550 €		3 350 €	11 000 €	5 500 €	8 550 €	500 €	2 850 €	6 500 €		47 800 €
TOTAUX	50 731 €	40 432 €	25 200 €	25 397 €	18 898 €	25 743 €	10 244 €	6 943 €	29 194 €	3 344 €	236 126 €
Enjeu Milieux rocheux											
Appui ONF	1 743 €										1 743 €
Chargé d'études		1 162 €	2 905 €	2 905 €	5 810 €						12 782 €
Conservatrice	2 247 €	3 371 €	3 371 €	3 371 €	3 371 €	1 873 €	2 622 €	2 622 €	2 622 €	1 873 €	27 339 €
Stagiaire					3 300 €						3 300 €
Technicien Forestier Territorial	1 743 €	2 615 €	2 615 €	2 615 €	2 905 €	1 743 €	2 034 €	2 034 €	2 034 €	1 743 €	22 078 €
Prestation / Achat de fournitures	1 800 €	14 600 €	12 250 €	13 200 €	1 800 €	1 800 €	4 650 €	7 500 €	14 150 €	1 800 €	73 550 €
TOTAUX	7 533 €	21 747 €	21 140 €	22 090 €	17 186 €	5 416 €	9 305 €	12 155 €	18 805 €	5 416 €	140 792 €

Poste de dépense	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAUX
Enjeu Forêts de versants et de combes											
Appui ONF	11 620 €	8 134 €	2 905 €								22 659 €
Chargé d'études	15 106 €	18 011 €	20 335 €	4 067 €	4 067 €	4 067 €	4 067 €	4 067 €			73 787 €
Conservatrice	17 976 €	7 490 €	8 614 €	7 865 €	5 618 €	6 367 €	8 614 €	9 363 €	3 371 €	1 124 €	76 398 €
Réseau ONF							22 659 €	48 804 €	48 804 €	11 620 €	131 887 €
Stagiaire				1 650 €							1 650 €
Technicien Forestier Territorial	18 592 €	20 916 €	5 810 €	7 553 €	4 067 €	4 648 €	13 363 €	13 944 €	9 296 €	1 162 €	99 351 €
Prestation / Achat de fournitures	6 770 €	8 207 €	2 520 €	1 520 €	1 520 €	6 790 €	14 477 €	6 920 €	1 520 €	1 520 €	51 764 €
TOTAUX	70 064 €	62 758 €	40 184 €	22 655 €	15 272 €	21 872 €	63 180 €	83 098 €	62 991 €	15 426 €	457 496 €
Enjeu Milieux humides et sources tufeuses											
Chargé d'études			6 972 €	13 363 €					1 162 €		21 497 €
Conservatrice	3 745 €		749 €	2 622 €	2 247 €	1 498 €	749 €	749 €	5 618 €	749 €	18 725 €
Ouvriers ONF					1 870 €	0 €					1 870 €
Stagiaire				3 300 €							3 300 €
Technicien Forestier Territorial	581 €		581 €	2 615 €	2 324 €	1 162 €	581 €	581 €	1 453 €	581 €	10 458 €
Prestation / Achat de fournitures	6 000 €			12 250 €	9 500 €	0 €			4 750 €		32 500 €
TOTAUX	10 326 €		8 302 €	34 149 €	15 941 €	2 660 €	1 330 €	1 330 €	12 982 €	1 330 €	88 350 €

Poste de dépense	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAUX
Enjeu Patrimoine culturel et paysager											
Chargé d'études	7 553 €	10 458 €	11 039 €	12 782 €	6 391 €	6 391 €	5 229 €	5 229 €	5 229 €	22 659 €	92 960 €
Conservatrice	6 741 €	7 490 €	7 490 €	6 741 €	8 239 €	8 239 €	4 494 €	4 494 €	4 494 €	5 992 €	64 414 €
Ouvriers ONF	9 724 €	6 732 €	5 984 €	6 732 €	2 992 €	3 740 €	2 992 €	3 740 €	2 992 €	3 740 €	49 368 €
Technicien Forestier Territorial	4 648 €	6 391 €	7 553 €	8 715 €	5 810 €	6 972 €	4 648 €	5 810 €	4 648 €	5 810 €	61 005 €
Prestation / Achat de fournitures			6 000 €	17 000 €							23 000 €
TOTAUX	28 666 €	31 071 €	38 066 €	51 970 €	23 432 €	25 342 €	17 363 €	19 273 €	17 363 €	38 201 €	290 747 €
Facteur clé de la réussite "Appropriation et intégration dans le territoire"											
Appui ONF	1 162 €	1 743 €	1 162 €	1 162 €	581 €	581 €	1 162 €	581 €	581 €	1 743 €	10 458 €
Chargé d'études	34 860 €	49 966 €	42 413 €	35 441 €	36 603 €	32 536 €	39 508 €	26 726 €	36 603 €	32 536 €	367 192 €
Conservatrice	25 466 €	50 183 €	44 940 €	32 207 €	36 327 €	26 964 €	31 458 €	32 956 €	33 705 €	49 434 €	363 640 €
Ouvriers ONF	8 228 €	8 228 €	9 724 €	8 976 €	8 228 €	8 228 €	8 976 €	8 228 €	8 228 €	8 228 €	85 272 €
Stagiaire		3 300 €	1 650 €	4 950 €	1 650 €	1 650 €	1 650 €	4 950 €	1 650 €	1 650 €	23 100 €
Technicien Forestier Territorial	28 179 €	41 542 €	39 799 €	33 989 €	34 570 €	34 570 €	33 989 €	35 732 €	34 570 €	32 246 €	349 181 €
Prestation / Achat de fournitures	16 060 €	30 680 €	51 050 €	24 040 €	48 240 €	24 400 €	26 580 €	14 310 €	49 740 €	45 120 €	330 220 €
TOTAUX	113 955 €	185 642 €	190 738 €	140 765 €	166 198 €	128 929 €	143 323 €	123 483 €	165 077 €	170 957 €	1 529 063 €

Poste de dépense	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAUX
Facteur clé de la réussite connaissances											
Appui ONF	581 €			5 810 €							6 391 €
Chargé d'études		3 486 €	2 324 €	5 229 €	1 453 €	1 453 €	1 453 €	1 453 €	5 520 €	3 196 €	25 564 €
Conservatrice	24 717 €	21 721 €	26 215 €	25 841 €	20 598 €	19 100 €	18 351 €	16 104 €	16 104 €	18 351 €	207 099 €
Réseau ONF					23 240 €	29 050 €					52 290 €
Stagiaire	3 300 €		3 300 €								6 600 €
Technicien Forestier Territorial	16 268 €	12 201 €	11 039 €	13 944 €	4 648 €	4 648 €	2 905 €	2 905 €	4 067 €	2 905 €	75 530 €
Prestation / Achat de fournitures	18 115 €	37 840 €	10 690 €	10 690 €	7 790 €	7 790 €	7 790 €	7 790 €	10 640 €	7 790 €	126 925 €
	62 981 €	75 248 €	53 568 €	61 514 €	57 728 €	62 040 €	30 498 €	28 251 €	36 330 €	32 241 €	500 399 €
Facteur clé de la réussite fonctionnement de la RNR-FE											
Appui administratif	13 363 €	13 944 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	12 782 €	129 563 €
Appui ONF	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	5 810 €	58 100 €
Chargé d'études	11 620 €	11 620 €	15 106 €	15 106 €	16 849 €	12 201 €	12 201 €	12 201 €	12 201 €	12 201 €	131 306 €
Conservatrice	36 327 €	37 825 €	38 574 €	37 076 €	44 566 €	37 076 €	37 076 €	37 076 €	37 076 €	37 076 €	379 743 €
Technicien Forestier Territorial	1 162 €	1 162 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	2 905 €	25 564 €
Prestation / Achat de fournitures	1 200 €	1 200 €	2 700 €	1 200 €	1 200 €	1 200 €	1 200 €	1 200 €	1 200 €	1 200 €	13 500 €
	69 482 €	71 561 €	77 877 €	74 879 €	84 112 €	71 974 €	71 974 €	71 974 €	71 974 €	71 974 €	737 776 €
TOTAUX 2020 à 2029	413 737 €	488 458 €	455 074 €	433 417 €	398 766 €	343 974 €	347 216 €	346 506 €	414 715 €	338 887 €	3 980 748 €



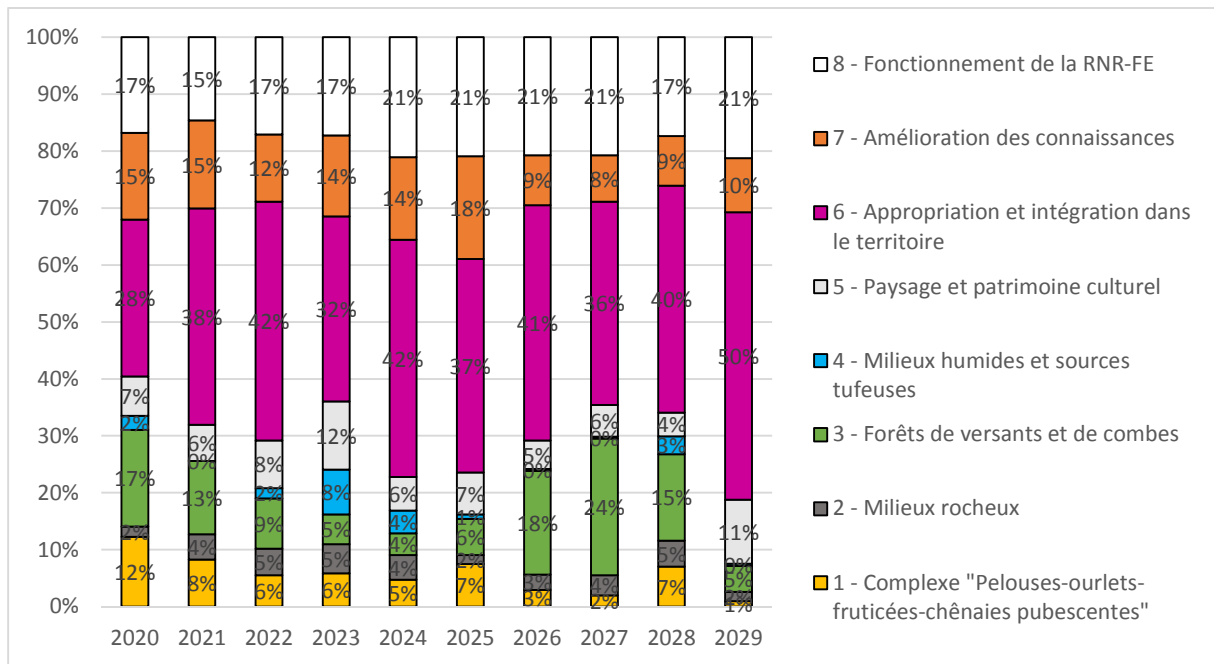


Figure 11 : répartition du budget annuel par enjeu / FCR



Réserve Naturelle Régionale et Forêt d'Exception® du Val Suzon

Plan de gestion 2020 – 2029

TOME II : Stratégie et plan de gestion de la RNR-FE